

27

26

НОЯ

1934



СУДЬБА ТЕАТРА

Пять лет работает коллектив Московского рабочего художественного театра. В его «послужном списке» имеется десятка два постановок и длительный период работы в Челябинске. Орехово-Зуеве, на Березниковском химкомбинате, Украине и т. д. У него неплохой коллектив, тесно спаянный, очень работоспособный. Именно поэтому «Комсомольская правда» приняла в свое время шефство над этим театром и явилась инициатором включения МРХТ в систему Наркомпроса.

И вот на шестом году работы — **растерянность, кризисное состояние.** Это совершенно явственно ощущалось во всех выступлениях представителей МРХТ (т. Канашонкова, Туманова, Оленина, Рутштейн) на встрече с молодыми драматургами (19 ноября). В поисках причин создавшегося положения обе стороны проявили непривычную на собраниях секции драматургов страстность.

Правы были драматурги, (Чекин, Гайдовский, Шток, Базилевский, Жаткин и др.), указывая театру на его беспринципность, на погоню за «апробированными» пьесами, идущими на подмостках других московских театров. На неумение создать свой драматургический актив. И правы были представители МРХТ, обвиняя драматургическую общественность в барском игнорировании молодого театра.

В настоящее время театр меняет художественное руководство. Этот шаг, по общему мнению, является решающим в судьбе МРХТ. Если последний привлечет такое руководство, которое, как выразился режиссер **И. Туманов**, сумеет, исходя из накопленного уже коллективом опыта, привести его — через путь настойчивой учебы, воспитательной работы и творческих исканий — к **единственному творческому методу**, будущее театра обеспечено.

Я. Э.

„МЫ ЗАВ“

„АМ“

23 ноября
фильмпоступила
искусств
подготовила