

ПЕРВОЕ В СССР
БЮРО ГАЗЕТНЫХ ВЫРЕЗОК

(5-й год существования)

СЕКТОР ПЕЧАТИ

МОСПОЧТАМТА

Телефон № 96-69.

№ ДЕЛА

Вырезка из газеты

от

4 НОЯ. 1928 г.

Лживое опровержение кусинской „синей блузы“, закрепленное печатью и подписями

Об одном „протесте“ и двух председателях

Кусинская «синяя блуза» не на шутку обиделась на то, что в «Пролетарке» было напечатано, что «ее постановки срываются из-за пьянки».

Казалось бы, что эта заметка должна послужить стимулом для решительной борьбы, за здоровый быт коллектива, за трезвость его. Но не тут то было. Коллектив «синей блузы» твердо решил защищать «честь мундира».

Созванное общее собрание постановило «протестовать против неверной заметки». Не беремся доказывать, что для коллектива было бы гораздо выгодней не посылать в газету «протеста».

Нас в данном случае интересует, чем руководились председатель ФЗК, тов. Макеев и председатель правления Рабочего клуба тов. Малышев, когда они закрепили печатью, что «правильность протеста подтвержда-

ет Кусинский ФЗК и правление Рабочего клуба?»

Разве не известно т. т. Макееву и Малышеву, что из-за пьянки некоторых членов «синей блузы» была сорвана постановка на Петропавловском заводе?

Не обходилось и без таких случаев, когда отдельные члены «синей блузы» являлись на сцену в пьяном виде. Мы не думаем, чтоб этого не знали т. т. Макеев и Малышев, так как это не секрет для кусинских рабочих.

Правдивая критика «синей блузы» и ее энергичная борьба за оздоровление коллектива, несомненно принесет ей больше пользы, чем поощрение и покровительство двух председателей. «Протестами» «синяя блуза» авторитета не создаст себе. Ею надо заслужить творческим трудом и трезвым бытом.

Фрол.

„Синяя блуза“ должна бороться с пьянством

Помещенный материал в «Пролет. Мысли», где указано, что в коллективе «синей блузы» из-за пьянки срываются постановки, подтверждается следующим: коллектив «синей блузы» ездил на Петропавловский завод и из-за пьянки некоторых членов, постановка не состоялась.

Правда, сорвавшие постановку понесли должное наказание.

Были случаи выступления отдельных членов коллектива в пьяном виде на сцене, что тоже можно расценивать как подрыв работы коллектива, т. к. зрители рабочие недоброжелательно относятся к подобным явлениям.

Кроме того, месяц тому назад исключены 2 члена коллектива за пьянство за подрыв авторитета «синей блузы».

Последнее мероприятие было проведено по настоянию бюро ВК ВЛКСМ.

Хотя в «Пролетарке» от 5 октября по адресу «синей блузы» было сказано и резко, но верно.

На «синюю блузу» возложена работа по борьбе с пьянством, а при таком поведении отдельных членов коллектива «синей блузы», работа всего коллектива может пойти на смарку.

Зав. АПО Кусинского РК ВКП(б)
К. Федорук.

„Протест против неверной заметки“

В «Пролетарской Мысли» № 231 за 5 октября в отделе партийно-строительного и руководство в заметке «О здоровье Кусинской парторганизации» в конце написано:

«В «синей блузе» большинство комсомольцы, тем не менее ее постановки срываются из-за пьянки».

Верно ли это?—Нет.

Срывов из-за пьянки не было, коллектив здоров, выполнение заданий рабочего клуба — 100%.

В настоящее время коллектив ведет подготовку к Октябрьским торжествам и к 3 х летию «синей блузы».

Коллектив недоволен тем, что приходится выступать иногда, перед пустыми стенами. Так получилось 2 раза в кампанию по созыву призывников, которые на вечер не явились.

Винить коллектив в срыве — не приходится и мы протестуем против неверной заметки о коллективе.

Кусин. колл. «синей блузы».

Следуют подписи.

Подписи т. т. Иконников, Асеева, Буянова и правильность протеста Кусинский ФЗК и правление Рабочего клуба подтверждают.

Председатель ФЗК Макеев.

Председатель правления
клуба Малышев.