

Вырезка из газеты

Кооперат. Жизнь

Москва

от

1/11

192

7.

Пайщик требует

(По столбцам газет)

На анкету у нас в массах до сих пор еще смотрят не как на материал для статистики, а как на своего рода персональную декларацию благонадежности: считается необходимым «одобрять» и высказывать «высокое» кооперативное внимание при 100-процентной революционности. Пайщика и его мнение сейчас еще по анкете оканчивать нельзя.

Другое дело, когда вопрос касается того, в чем он непосредственно заинтересован. И с этой точки зрения распределение прибылей и все прения вокруг этого распределения чрезвычайно показательны и требуют тщательного изучения.

Сейчас нас интересует вопрос о культурно-просветительной работе. Что здесь дело до самого последнего времени обстояло из рук вон плохо, это известно всем. Мы недавно еще писали, что ЦРК, удвоивший оборот, утроивший собственные средства и охвативший на 40 проц. бюджет населения города, поместил в своем отчете, что на культурно-просветительную работу «нехватало ни сил ни средств». Это довольно характерное правдивое мнение.

Как же смотрит на это дело пайщик, распределяя наличную кооперативную зарплату?

Одного мнения по этому вопросу ждать не приходится: «Накие только доводы не приводит зажиточный элемент за то, чтобы не дать отчисления на культурно-просветительную работу, на кооперативный техникум..., но зато побольше удолить премию на забор товара, и эту премию получить на руки». («Сев. Кавказская Кооперация» № 7).

Еще бы, литература вносится за пай, а «двухпайному» и мануфактура в руки. Однако, «в подавляющем большинстве случаев общественно настроенные активисты берут вверх» (там же), и

культурно-просветительная работа, голосами бедноты и середнячества, получает нужные средства.

О рабочих собраниях и говорить не приходится. Там «в этом году пайщики на годичных собраниях требовали от правлений ведения культурной работы» («Ростовская Потребпловка»).

Под влиянием этих требований как будто повелло своим ветром. Как важное и очень отрадное явление нужно отметить, что работа сплелась с высот центральных клубов и «кружков при ЦРК», и, например, мотовилехинский ЦРК на новый год поставил себе задачей «развернуть массовую культурно-просветительную работу, в особенности в цехах и среди неорганизованного населения» (Пермская «Звезда» № 18).

Та же картина и на лизовке. На ст. Ираклеевская (Куб. окр.) намечено организовать кооперативные кружки в каждом квартале станции и на каждом хуторе района.

Широкая культурно-просветительная работа поемному начинает приобретать характер живого дела: в провинциальных газетах все чаще начинают мелькать известия о когующих по деревням световых газетах на кооперативные темы, о «Спней Влуде», об использовании в городах радио для кооперативной пропаганды.

В Ростове появилась мысль о «фундаментальном» культурном строительстве, «выдвинуто предложение о создании культурного очага—Дома Кооперации для сотрудников и членов общества» («Рост. Потр.» № 3).

Хорошие планы! Надо только помнить, что краснo начало года планами, а конец—осуществлением их на практике.