

Газета «Молот» и самокритика

Газета «Молот» любит призывать к самокритике, учить самокритике, готовить, если нет самокритики, и только она одна, газета «Молот», подобно сказочной пушкинской цариче, «на свете всех милее, всех румяней и белее». Достаточно прочесть ответ этой газеты на обзор ее деятельности в области искусства, помещенный в «Советском искусстве», чтоб убедиться в претенциозной самовлюбленности ростовской газеты. Она решительно отказывается принимать критику, какая бы она ни была, ей важно не истина, а самолюбие, святая невинность, она «всех румяней и белее». Ради этого газета не прочь идти даже на фальсификацию, даже на вадорную и неумную подтасовку. «Молот» открыл кампанию за создание оперы в Ростове. Однако кампания эта свелась к утверждению, что театр Завалдского надо извлекать из занимаемого им прекрасного здания в другое. Газета, чтобы произвести впечатление «объективности», напечатала, правда, письмо, в котором было выражено удивление, зачем театр, приглашенный из Москвы в специально построенное для драматического театра здание, нужно оттуда изгонять. Однако редакция снабдила письмо демотивационным заголовком «Мое мнение».

Мы писали, что это несерьезное отношение к делу: строили драматический театр, пригласили московский театр, а теперь «балуются» — не хотим драмы, хотим оперу. Неизвестно еще, чего завтра заточет «Молот». Мы писали: прекрасная вещь опера, очень хорошо, если будет и опера в Ростове, но не нервничайте людей из театра Завалдского, ведь эти люди призваны покончить с той провинциальщиной, которая разделяет нашу театральную периферию. Лучшие условия для работы! Лучшие здания! Вот какая атмосфера нужна театру, а не игра в кошку и мышку: дам театр, заберу театр.

В ответ на это «Молот» заявляет, что «Советское искусство» «хихикает» по поводу намерения трудящихся Ростова создать оперу, что «Советское искусство» «надевается над культурными запросами советских людей». Послушайте, товарищи из «Молота», знайте же меру! Мы писали, что вы неумно, плохо, «кампанейски» поднимаете такой вопрос, как опера. А вы пишете, что мы против оперы в Ростове. Ну, знаете...

Мы писали, что приехавший в Ростов т. Юзовский по поручению Всесоюзного комитета по делам искусств провел ряд широких совещаний с ростовскими театрами о насущных вопросах театральной политики и о работе ростовских театров. Мы естественно выразили удивление, почему «Молот» обошел пробовым молчанием эти совещания. Посмотрите, как неуклюже выворачивается здесь «Молот». Он, видите ли, не писал, потому что не видел здесь «из ряда вон выходящего события». Нечего сказать, газета, которая пишет только об «из ряда вон выходящих событиях». Странные взгляды на заглави газет у редакции «Молота». Однако дело все-таки в том, что совещание, имевшее место в Ростове, вовсе не составляло обычной и деловой практики театров, к сожалению, это исключение, и в этом не последнюю вину несет тот же «Молот». Всесоюзный комитет по делам искусств осуществляет сейчас широкую творческую перестройку театров, центральная печать уделяет исключительное внимание этим вопросам. До последнего времени деятельность Комитета ограничивалась преимущественно Москвой и Ленинградом, сейчас эти мероприятия рас-

пространяются на периферию. С этой целью по периферии выехали критики, театроведы, театральные деятели. На ростовских совещаниях (общегородском и специально о театром Завалдского, с Травом и с другими) были подняты основные вопросы и общей политики театра и животрепещущей практики ростовских театров, вопросы, живо воспринятые участниками этих совещаний. «Молот» обязан был не только осветить эти совещания, но и поднять на принципиальную высоту все вопросы художественной жизни края. Но этого не было сделано.

В связи с ошибками «Богатырей» «Молот» отделался каким-то жалким лепетом. Но когда дело коснулось самого Ростова, он вообще ничего не сказал. Не ясно ли «Молоту», что это ошибка, да к тому же политическая ошибка. Но «Молот» искал «из ряда вон выходящих событий». Вероятно, по этой же причине он не видел, что делалось у него под носом, в Управлении по делам искусств. Он не заметил, что в этом Управлении засели злейшие враги народа — троцкисты, подрывавшие работу ростовских театров. «Молот» не только своевременно не разоблачил этих пеголяев, он не сумел мобилизовать бдительность работников искусства, даже после того, как троцкистские выродки были разоблачены. «Молот», вероятно, в это время смотрел в небо и искал еще каких-то «из ряда вон выходящих событий».

Смехотворно выглядит ссылка на статью о Траве, которую «Молот» напечатал в январе. Смехотворно потому, что статья эта есть беспомощный пересказ доклада т. Юзовского на совещании в Траве, доклада, анализирующего практику этого Травы. Из звуком «Молот» не упоминает об этом совещании и о многочисленных самокритических выступлениях самих трамовцев. И «Молот», задним числом напечатав статью, еще приписывает себе инициативу в критике Травы, который он до сих пор превозносил выше облаков. Ну и правы же у вас, товарищи из «Молота».

Наконец, невежество и самомнение редакции выражается в ее заявлениях, что она-де недовольна темпами работы театра Завалдского и потому-де его ругает и будет ругать. Так вот вам факты, товарищи из «Молота», которых вы сами, видимо, не знаете.

Театр Завалдского, приехав впервые в сентябре в Ростов, поставил «Любовь Яровую», «Славу», «Стакан воды», заново поставил «Соперники», недавно показал, и показал с большим успехом, пушкинский спектакль, в марте показывает уже готовых «Врагов», в конце марта — «Очную ставку». Шесть спектаклей. В Москве театры, к сожалению, ставят один-два спектакля в год, мы все время боремся за более быстрые темпы работы. Но вот московский театр Завалдского, переехав в Ростов, несмотря на естественные затруднения, связанные с освоением здания и организацией значительно выросшей труппы, дал действительно рекордное количество спектаклей и спектаклей хорошего качества. Такого рода успех поддерживать надо, поощрять, отметить! Это действительно достижение. Но «Молот», видимо, умеет только охавать. Лишь невежество, равнодушие и действительно бюрократическое понимание своих обязанностей могли родить ту развязную небрежность, с какой «Молот» пишет о работе театра. Уже один этот факт показывает, что с искусством в «Молоте» неблагополучно.

Редакция «Молота» забыла, что «скромность украшает большевика». О необходимости такой скромности для большевиков «Правда» писала в передовой меньше месяца тому назад. Редакция «Молота» забыла, что «Правда» в передовой «Большевистская самокритика — основа партийного действия» назвала «Молот» среди тех газет, которые «не заслужили высокого знания действительно большевистских органов прессы».

Какая же слабая память у работников «Молота» и как мало у них самокритики!