

ПЕРВОЕ в СССР

БЮРО ГАЗЕТНЫХ ВЫРЕЗОК

(3-й год существования)

Агентства **«СВЯЗЬ»** при НКПИТ СССР

Ст. Гостинный двор, уг. Парварки и Хрустального пер.
Помещ. № 78—79, 2 этаж. Тел. 4-98-80.

№ ДЕЛА

Вырезка из газеты **Журнал Новый Зритель**

Москва

от 28/XII 1926 г.

К Л У Б

КОНКУРС ЖИВЫХ ГАЗЕТ

Живая газета—излюбленное название клубно-художественных выступлений. Каждый кружок, который ставит не пьесу, а программу из мелких номеров, обязательно называет себя «живой газетой». Краснопресненский район организовал генеральный смотр этих кружков; оказалось: 1) эти работы живыми газетами назвать никак нельзя; 2) на лицо выступления самых различных направлений.

Почему не газеты? Чтобы называться газетой, постановка должна отвечать хотя бы основным признакам печатной газеты. Газету характеризует: злободневность, наличие серьезных статей, планировка по отделам. Ничего этого в просмотренных постановках не было. Ни одной до конца серьезной статьи. Ни одного номера на остро-злободневную тему. Зато номеров очевидно устаревших, хоть отбавляй (например, «Турецкое чудо», написанный синеблужниками два года тому назад).

Куда они идут? Показанные постановки очень неоднородны. Они растекаются по нескольким руслам, и надо думать, что в будущем пути их окончательно разойдутся. Какие же это пути?

Первый уклон, наиболее опасный,—в эстраду и притом в эстраду старого типа, которая отличалась несерьезным отношением к затронутому вопросу и только зубоскалила по всякому удобному и неудобному случаю. Та же несерьезность и в этих эстрадного типа «жизнгазетах»: ко всему наплевательское отношение, поверхностное скольжение по теме, увлечение двухмысленностями доволью грубого пошиба. Например, газета 13-й типографии Мосполиграффа увлекается куплетами вроде следующего:

«Когда дочка согрешила,
То в сердцах кричит на мать:
Сама садик я садила,
Сама буду поливать».

Газета эта получила третий приз. С таким мнением жюри никак нельзя согласиться. Подобные куплеты, конечно, имеют успех у некоторой части аудитории. Но у какой части? Такой игривый каламбур—не прямой ли путь к сальному анекдоту, которым увлекается хулиганствующая часть клубной молодежи и которому объявлена вполне справедливая война! Не менее легкомысленно вел себя на просмотре кружок Дома Печати. Несмотря на квалифицированный состав, он не показал ни интересного литературного материала, ни остроумного оформления. Вместо того: парад физкультурного кружка подан под чептку с ламцей-дрицей. А зачем в номере, агитирующем за клуб, кружки акробатические фокстроты и танго, в то время, как за кулисами (?) кто-то невнятно бубнит не доходящие до слушателя частушки?

Второе русло—от обозрения к водевилю, к эксцентрической комедии. Повидимому такой перелом переживает в данное время кружок кооператива «Коммунар» (четвертый приз). По словам руководителя (т. Мерцальского), кружок отошел уже от мелких форм и занялся крупными постановками. Показанные на конкурсе ранее поставленные сценки, также выходят уже за пределы живой газеты и приближаются к типу водевиля.

Это течение значительно здоровее, поскольку в такой форме тему можно раскрыть глубже и серьезнее. Запятность таких номеров уже не в пустом зубоскальстве, а в показе несообразности и теневых сторон нашей жизни.

Наконец, *третье*, наиболее приемлемое течение—от живо-газетной мелочи к живому докладу, к серьезной статье. По этому руслу пойдет, вероятно, клуб красной милиции им. Цируля (руководитель т. Бахметьев). Показанная им инсценировка милицейского устава определено удачна. Она дает ясное представление об обязанностях и правах милиционера на посту. В ряде веселых сцен осмеивает милиционера Своенравкина, который нарушает все правила. Вполне заслуженно эта газета получила первый приз. Она наиболее остро схватила местную тему и осветила их серьезнее других газет.

НИКОЛАЙ ЛЬВОВ