

ВОЗРОЖДЕНИЕ ТЕАТРА

М. Известия 21/X-32г.

Нынешним летом закончил свое существование Пролеткульт—организация, когда-то бывшая одним из центров формирования революционного искусства, организации, вокруг и внутри которой кипели горячие споры. Но это было в прошлом. В последние годы, когда вырос ряд крепких революционных художественных организаций, когда старые мастера искусства и старые театры перестраивались, активно включались в процесс социалистической реконструкции страны, пролеткультовские организации зачахли.

По в пролеткультовской системе были и жизнеспособные организмы. Первый рабочий театр московского Пролеткульта — теперь Драматический театр ВЦСПС—был жертвой политики пролеткультовской верхушки. Пролеткультовская театральная политика, в которой сказались пороки идеологические установки, была политикой шатаний. В течение почти всей своей жизни театр непрерывно находился под влиянием противоположных театральных систем. Приверженцы МХАТ сменялись учениками Вс. Мейерхольда и т. д. На сцене театра появлялись недоброкачественные пьесы. В постановках наблюдалось противоестественное смешение театральных стилей, нередко дурно понятых противоположных систем. В игре актеров господствовало смешение противоречивых приемов. За одним более или менее удачным спектаклем следовал ряд провалов.

А между тем пролеткультовский театр обладал способной актерской молодежью,

зная сцену изгнания рабочих полиции. Художник Е. Мандельберг дал спектаклю строгое по форме конструктивное оформление. Артистический состав драмтеатра ВЦСПС соревнуется с исполнителями Театра революции. Н. Высоковский дал убедительный образ Никси Гоукер, построенный вполне самостоятельно, в иной трактовке, чем в Театре революции. М. Бельзов нанес яркие краски для образа коммуниста Норриса, преодолев недостаточную яркую характеристику его в пьесе. Артисты Ханов, Бейко, Васильева, Лаврова и ряд других вполне овладели материалом своих ролей: коллектив показал хорошую подачу текста, а слово еще недавно было одним из слабых мест артистов этого театра. Надо сказать, что в целом драмтеатр ВЦСПС справился с «Улицей радости» значительно лучше, чем Ленинградский Большой Драматический театр, обладающий значительно большими возможностями.

«Женитьба Бальзаминова», также поставленная драмтеатром ВЦСПС, принадлежит к числу тех пьес Островского, с социальной ценностью которых несомненно, которые дают прекрасный материал для шлифовки актерского мастерства. И такая цель вполне достигнута театром, который впервые берет за классическую пьесу. (Был ли можно считать поставленную в 1923 г. пьесу Островского «На всякого мудреца довольно простоты» — спектакль, в котором С. М. Третьяков и С. М. Эйзенштейн перестроили пьесу в плане клоунады — на тему о белой эмиграции в Париже).

которую руководители не умели правильно использовать. Стихийность в творческой практике театра сбивала эту молодежь с толку. Театр не сумел удержать ценные актерские силы: Ю. Глизер, М. Штрауха и др.

За два последние года театр не дал ни одной новой постановки. Пьесы готовились, но по разным причинам, сдерживавшим о кризисе театра, не доводились до премьеры. Кризисное состояние театра привело все же к оздоравливающему перелому. Театр постепенно освобождался от опеки Пролеткульта, а после ликвидации Пролеткульта в корне пересмотрел свои творческие установки.

Теперь он выпустил два новых спектакля и готовит третий. Эти работы свидетельствуют о том, что бывший пролеткультовский театр вступил в новый период существования.

Театр ВЦСПС показал «Улицу радости» М. Зархи. Он не побоялся взяться за эту пьесу после того, как она прошла с заслуженным успехом в Театре революции. И с задачей своей вполне справился. Четким сценическим языком театр рассказал зрителю о событиях на одном из участков классовой борьбы в Англии, о том, как под ударами кризиса и безработицы выковываются кадры пролетарских бойцов. Постановщик А. Б. Винер нашел убедительную художественную форму для показа всей остроты классовых бров и отдельных лирических эпизодов пьесы. Запоминаются многие сцены, как например — отлично поставлен-

«Женитьба Бальзаминова» — веселый жизнерадостный спектакль, свежо и остроумно поставленный А. Лобановым и И. Раппопортом, легко воспринимаемый зрителем. Это — спектакль не такой уж легкий для исполнителей, перед которыми стояли например такие сценически-трудные задачи, как разговор с публикой. Из актеров выделяются исполнители центральных ролей — Орлов, давший оригинальную, моментами правда спорную, трактовку роли Бальзаминова, и Рюмина (Белотелова). Талантливый руководитель музыкальной части театра А. Голубенцов хорошо подобрал музыку.

К пятинадцатой годовщине Октября театр готовит пьесу Фр. Вольфа «Матросы из Каттаро». Пьеса пойдет в переработке Вс. Вишневского. Поскольку можно судить по одному эпизоду, показанному театром в черновом виде, коллектив артистов глубоко захвачен темой спектакля. Театр, по словам постановщика А. Дикого, трактует пьесу Вольфа — Вишневского, как современную социальную трагедию.

Перед новым театром ВЦСПС стоят большие и трудные задачи: преодоление остатков пролеткультовских пороков, творческая учеба, выработка своих четких идейно-художественных позиций. Новые его работы позволяют думать, что с этими задачами он справится. Но своему художественному составу театр ВЦСПС имеет все данные, чтобы вырасти в крупный и высококлассный театр.

А. ФЕВРАЛЬСКИЙ.