

В НОМЕРЕ: Судьба театра им. Мейерхольда в его руках — А. ОРЛИНСКИЙ. Споры о театре: Изжил ли себя павильон — В. ШЕСТАКОВ. Два вопроса — Э. ЛИТОЕСКИЙ. Нужен симфонический оркестр — В. БЕЛЯЕВ. УМЗП на новых путях — М. С. ГЕЙТЦ. Театр сатиры и массовый зритель — Г. К. ХОЛМСКИЙ. В опере (рецензия) — В. Б. В балете (рецензия) — Н. СКОЛОВА. „Гоп-ля, мы живем“ в театре Революции — В. ФЕДОРОВ. Быть ли В. К. Владимирову режиссером? (Собрание артистов Малого театра. Письмо в редакцию — К. ТРЕНЕВА). По ту сторону занавеса: в Малом театре — И. КРУТИ. Из впечатлений — М. ЗАГОРСКИЙ. Моя исповедь (из книги А. Дункан). Наши беседы. Голос рабочего зрителя. По СССР (корреспонденции). Театральная жизнь. Юмор и пр.

СУДЬБА ТЕАТРА МЕЙЕРХОЛЬДА В ЕГО РУКАХ

Общественная дискуссия вокруг временного отъезда Мейерхольда за границу и дальнейших судеб театра его имени, вспыхнувшая в связи с решительной постановкой Главискусством вопроса о коренной реорганизации театра, завершила сейчас свой первый этап.

Это выразилось — во-первых — в ряде прошедших диспутов, с достаточной полнотой выявивших общественное мнение и мнение прессы по этому поводу, во-вторых, в конкретном решении Правительственной Комиссии.

Оба эти факта содержат в себе материал, в высокой степени поучительный для театра, если он хочет в дальнейшем жить и развиваться, немало интересного для театрального дела и театральной общественности в целом. Вместе с тем уже сейчас намечается путь, по которому неизбежно должно будет развернуться горячее обсуждение вопроса о путях развития театра им. Мейерхольда, по мере того как он начнет выходить из временного паралича своей деятельности.

Как известно, основной спор по вопросу о так называемом «отходе» В. Мейерхольда весьма скоро перевелся на тему о существовании самого театра, несмотря на то, что начальник Главискусства тов. Свидерский категорически заявлял в печати, что «никакого решения о закрытии театра ни Главискусство, ни нарком просвещения тов. А. В. Луначарский не принимали. Вопрос о дальнейшем существовании театра им. Мейерхольда будет решен по возвращении Мейерхольда из отпуска». Еще менее оснований для закрытия этого театра давала критика, пресса и общественное мнение, выразившиеся в диспутах по этому вопросу. С полным основанием отдел искусства в «Правде» от 2 октября с. г. констатирует, что «все выступления говорят о необходимости сохранения театра им. Мейерхольда» и что «ни один из ораторов, выступавших на диспутах, даже противники театра Мейерхольда, не считали возможным ликвидацию этого театра».

Наоборот, именно поэтому вызвала столь ожесточенные нападки изолированная позиция

тех одиночек, которые сразу же порешили, что театру им. Мейерхольда «нет и не может быть места в нашей современности» и что «театр должен умереть естественной смертью» (позиция «Нового Зрителя»).

Но если так, невольно возникает вопрос — в чем же разногласия между «сторонниками» и «противниками» театра Мейерхольда?

Разногласия эти существуют и именно сейчас они приобретают актуальнейшее значение. Речь идет о степени жесткости, требовательности, предъявляемой отныне к театру им. Мейерхольда и о степени твердости контроля за театром в смысле проведения выставленных перед ним требований. Под этим углом зрения решение Правительственной Комиссии, главным образом, затрагивает организационно-административные моменты и финансовую сторону работы театра и находит сбе дополнение в целом ряде требований со стороны общественности, диктующей театру им. Мейерхольда новые пути в вопросах репертуарных и общественных.

Наиболее четкая формулировка этих общественных требований сумеет создать единый фронт критики во втором этапе обсуждения вопросов о жизни и деятельности ТИМа.

Что сказала в основном Правительственная Комиссия? Она, в подтверждение точки зрения Главискусства, констатировала неудовлетворительное состояние театра в хозяйственном и административном отношении, в частности, рост дефицитности театра, падение посещаемости. Она констатировала, что это тяжелое положение театра усугубилось недостаточной внимательностью и заботливостью к театру со стороны т. Мейерхольда, куда входит, стало быть, и отъезд Мейерхольда, продление им своего отпуска и прочие действия, свидетельствующие о неорганизованности руководства театром. Правительственная Комиссия в соответствии с этим вынесла решение о назначении директора-распорядителя в этот театр, о сокращении штатов и расходов, об упорядочении