ирезка на газеты

Рабочан Можиза

Москва

Tagera No

# ТАКОЙ ТЕАТР НЕ НУЖЕН советскому зрителю

ТЕАТРЕ им. МЕНЕРХОЛЬДА

#### РАЗОБЛАЧЕННЫЙ ПУСТОЦВЕТ

Значение реализма в искусстве не нуждается ни в каких доказательствах, это всегда неопровержимо локазывается самой жизнью, и с особой неопровержимостью доказывает наша вовая жизнь, принявшая реализм, как единственный правильный Merroz.

всегда бесконечно чужды Мне были формалистические методы и трюки Вс. Мейерхольда. Ни живых красок, ни живого тенла, -- мертвым колодом веяло от театра Мейерхольда, в своей работе с упрямством, достойным лучшего применения, дававшего пустопвет за пустопветом. Такой метоз неминуемо должен был привести к художественному и политическому тупику.

Искусство необычайно благодарно к тем, кто строго блюдет его прекрасные законы правды и простоты, но оно же беспощално мстит за нарушение этих законов. Оно дает нам, его работникам, необычайно убедительные наглядные уроки, как это имеет место с Мейерхольдом. Будем учиться на этих уроках.

K. TPEHEB.

#### непонятно и ненужно

В. Мейерхольда, режиссера, я знаю давно. Помню свое впечатление от спектакля «Земля дыбом». На спене происходило что-то непонятное в ненужное. Почему? — хотелось спросить после базглой

анло что-то непонятное и ненужное. По-чему? — хотелось спросить после каждой сцены. Но на эти вопросы я не нашел то-гда ответа. С годами вопрос — почему?— в театре им. Мейерхольда раздавался поч-ти на каждом спектакле. Но ответ мною был найден позднее. Ясным и понятным может быть спектакль только большой внутренней правлы, по-тому что правда всегда проста Наш со-ветский зритель очень чуток, он знает настоящую правду, правду жизни, горе-ше борьбы, он их ищет в искусстве. Со-ветского зрителя не может обмануть даже самая затейливая форма, если она внут-ренне пуста и отображает не жизнь, а выражает всего голько «я» запутавшегося в формалистических вывертах хуложника. в формалистических вывертах художника.

с. дроздов.

Клуб «Каучук».

## ЧУЖОЙ ТЕАТР

В театре им. Мейерхольда я был всего три раза и то по случайным обстоятель-ствам, так как театр в своей работе яв-но чужд нашей современности и не может

но чужд нашей современности и не может притянуть к себс рабочего зрителя.

Я смотрел «Лес» и «Даму с камелиями». Хотя я очень люблю театр и с огромным удовольствием смотрю постановки других театров, но на этих спектаклях я еле высидел до конца и смотрел их с неприятным чувством, при виде такого явного опошления советского искусства. Я считаю, что этот театр нам чужд. Его постановки безжизненны, лишены реальных образов и оставляют лишь неприятное впечатление.

Нам нужен театр, близкий нашему серть

Нам пужен театр, близкий нашему серацу, театр, осуществляющий в своей рабо-те требование социалистического реализма. А театр Мейерхольда таким не является.

Б. А. КУРГУЗКИН,

шахтотехник з сети Мосэперго. московской кабельной

#### MEPTBAR CUCTEMA

Прошедшая в свое время дискуссия формализме не разоблачила до конца вред-

о и мертвую школу Мейерходьда. Творчество Мейерходьда прамо противо-Творчество Мейерхольда прамо противоположно плеям, утверждаемым советским
театром. Мы в искусстве стоемийся к
правле, простоге, глубине в искренность.
Этих элементов я в театре Мейерхольда
никогда не видела. Естественно, что имеипо поэтому в репептуаре театра Мейеркольда не оказалось советских пьес. Советская жизнь, наши писателя ему с его
трюкачеством не ко двору, потому что
правливо передать пату действительность
он не может, а свойственные ому искусственные правдиво передать пашу действетельность он не может, а свойственные ему искажения при передаче наших кней видны отчетливей, чем при постановке классических пьес. Без правды, простоты, искренности ни ставить, ни птрать советские пьесы недьзя.

Теоретичестие выстипления Мейоруоды.

пьесы нельзя.

Теоретические выступления Мейерхольда, пытающегося изобразить себя «вождем» революционного театра, нелаких оснований не имеют. Раньше, в первый период существования театра, была хоть видимость революционности, но и ее Мейер-

лимость революционность дольд растерия.
За последние годы я два разв была в театре Мейерхольда — один раз на «Ревизоре», другой раз на «Горе уму». Оба раза я уходила буквально оскорбленной, визоре», другов раз на чторе праза я уходила буквально оскорбленной, будучи не в силах досмотреть спектакль до конпа. Я была не одна. Не сговаривансь, я встречала в раздевалке группы актеров, также не смогних доглядеть до конпа мейерхольдовские постановки.

В нашей заменательной действительно-

В нашей замечательной лействительно-сти торжествует только то сценическое направление, которое говорит о правле, искренности в глубине, торжествует со-циалистический реализм ф. ШЕВЧЕНКО, народная артистка РСФСР, ордено-

## ВРЕДНЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ

Я часто бывал в театре им. Мейерхоль-, и все его спектакли оставляли у меня чувство. неприятное

Почему это происходило? По моему ине-вию, это происходило от того, что форма-лизм и «новаторские введения» переходят все границы терпимого и страпно опошля-

ют мысль автора, замораживают ее.
Вычурность и выкрутасы мейерхольловских постановок не могут никого удовлетворить, мало этого — они отвратитель-

ны в вредны.

По-моему. Мейерхоль истодами своей ра-боты сковал творческую инициативу акте-

ра.
Такой театр не нужен советскому зрителю.

А. М. СУРОВЕНИН,
мастер завода «Красный продетарий».

# ТРЮКАЧЕСТВО, ФОРМАЛИЗМ

За все время, что я знаком с театром Мейерхольда, а знаю я этот театр давно, я не видал на его сцене ни одного нужного нам, действительно советского спек-

пого такля. То. 910 Такля.

То, что дается театром, вызывает только удивление в горечь при мысли, что
такое трискачество в ненужный формализм
существуют на нашей советской сцене.
Такие спектакли и такой театр не могут волновать советского эрителя. Они не

нужны советскому зрителю.

В. И. РУШЕНОВ.

Слесарь завода «Красный пролета-