

БЮРО ГАЗЕТНЫХ ВЫРЕЗОК

ЦСБ УСМО НКПИТ

Мясницкая, 26-6

Тел. 96-69

Вырезана из газеты *Заря Востока*

от 12 ЯНВ 1932

Тифлис
Закавказье

Газета №

В ТЕАТРЕ КРАСНОЙ

АРМИИ

*Заря Вос-
тока*

Тифлис

12/1 1932

ТИФЛИС

„Слуга двух господ“

Театр Красной армии в начале сезона выступил в печати (в печатном органе худполитсовета театра) с заявлением, что его творческой установкой является социальная реконструкция театра и максимальное приближение театра к требованиям социалистической эпохи.

Постановкой «Страха» театр доказал серьезность своих намерений.

Было совершенно правильно заявлено, что театр не может остаться в стороне от общей борьбы за мощную индустриализированную социалистическую страну. Он должен выполнять свою роль на идеологическом фронте всеми доступными ему средствами оценоческой выразительности.

В свете этих требований и обязательств весьма странной и непоследовательной кажется «передышка», выразившаяся в постановке старинной итальянской комедии Гольдони «Слуга двух господ».

Театр оправдывает постановку стремлением социального раскрытия произведения.

Верно, что Гольдони, живший в XVIII веке, дал итальянской буржуазии именно такую комедию, которая была ей нужна. Вступив в ожесточенную борьбу с абсолютизмом, с господствовавшей аристократией, страстно отрицая ее привилегии, буржуазия требовала от литературы поддержки в этой борьбе, оправдания своих стремлений и укрепления своего классового самосознания. Гольдони блестяще разрешил эту задачу.

Все это верно. Но нужно ли там сейчас активизировать на театре мысль о духовном превосходстве буржуазии над опустившимся и нравственно-попорченным дворянством? И заявление театра о том, что он «диалектически вскрывает порочность буржуазной морали», не делает «Слугу двух господ» актуальным произведением в репертуаре советского театра.

Своевременной сигнализацией о нежелательности активизации старинного репертуара мы хотим предостеречь театр от углубления этой ошибки. (Театр намеревается в ближайшее время поставить «Грозу» Островского).

Полезно и целесообразно сигнализировать о подобном «классическом уклоне», чтобы театр насторожился и задумался над своим отходом от современной проблематики.

По существу самой постановки «Слуги» остается сказать немного: спектакль носит по преимуществу развлекательный характер. Seriously говорить о его социальном историческом значении нельзя. Режиссерское задание идет, в большей степени, по линии обучения актеров приемам музыкальной буффонады и «игры в игру». С этой стороны спектакль в меру забавен и весел. Актерский состав хорошо разыграл веселый маскарад Гольдони (стоит отметить удачную маску «итальянско-о Митрофанушки», сделанную актером Познуковым).

Этим исчерпывается положительная сторона спектакля.

В. Р.

