

3-8 СЕН 37

Перед поднятием занавеса

Л. ЛИФШИЦ

Через несколько дней театры нашего города начнут юбилейный сезон — сезон двадцатилетия Великой пролетарской революции.

Для двух из наших театров — им. Шевченко и им. Горького этот сезон является дважды юбилейным. В этом году эти театры должны достойно отметить юбилей великого Октября, знаменательный для всей нашей страны, для всего прогрессивного человечества, а также и свои юбилеи — двадцать лет существования и десять лет работы в Днепропетровске театры им. Шевченко, десять лет существования театра им. Горького.

С чем приходят наши театры к этим знаменательным датам, что они покажут своему зрителю, в течение ряда лет с любовью и вниманием следившему за их развитием, за их творческим ростом? Каковы их успехи за годы своего существования, каковы стоящие перед ними творческие задачи, разрешение которых должно быть настолько высококачественным, чтобы удовлетворить неизмеримо возросшие и с каждым днем растущие требования советского зрителя.

Репертуарный план на юбилейный сезон 1937—38 года наши театры наметили достаточно многообразный, чтобы во всю ширь развернуть те огромные возможности, какие имеет советский театр вообще и днепропетровские в частности.

Однако, в этом репертуаре, в самом его многообразии кроется немало недостатков и, главное, опасностей для благополучного выполнения. Прежде всего, даже при самом поверхностном ознакомлении со списком намеченных каждым театром к постановке пьес, невольно возникает вопрос: какими творческими принципами руководствуются театры в выборе репертуара, какие творческие принципы и как проведут театры через все намеченные к постановке столь разнообразные пьесы. Каково, наконец, творческое лицо каждого из днепропетровских театров и есть ли оно у них вообще? Все это вопросы глубоко принципиальные и весьма немаловажные. Ведь в самом деле, театры

им. Шевченко и им. Горького, существующие двадцать и десять лет, не только могли, но и должны были за эти годы выработать свой творческий почерк, создать традиции, установить свои творческие принципы, на основании которых и строить всю свою работу. Но, к сожалению, надо прямо признать, что наши театры своего, ярко выраженного и только каждому из них присущего творческого лица, — не имеют.

Всего два-три года тому назад театры им. Шевченко пытались сделать героиню основной линией своего творчества. Тогда в его репертуаре появились такие постановки, как «Гибель эскадры» Корнейчука, «Оптимистическая трагедия» Вишневского. Это были ведущие, этапные постановки, знаменующие линию театра. Однако, на этой линии театр долго не удержался. Пленившись успехом, выпавшим во время гастролей в Ленинграде на долю музыкально-драматических постановок «Запорожец за Дунаем» и «Патка-Полтавка», театр им. Шевченко легко и быстро перевел свое творчество на рельсы «синтетического» театра. Творческая верхушка театра немало устно и письменно прокламировала свою новую платформу. И многие постановки, даже по существу чисто драматических пьес, театр разрешал в этом пресловутом «синтетическом» плане, насильственно насыщая их музыкой или строя их без музыки, но как музыкально-драматические (например «Устин Кармалук»).

На гастролях этого года в Москве «синтетическая» линия театра получила должную оценку. И вот театр спешно в третий раз пересматривает свою творческую платформу, меняет свои творческие принципы, беря на этот раз курс, судя по намеченным пьесам, на «честный» реализм. Правда, театр несколько перегибает палку, бросается к другой крайности — он слишком уменьшает удельный вес

украинской драматургии в своем репертуаре. Двух украинских пьес — одной классической и одной современной безусловно мало для годового плана украинского театра. Вообще составление репертуарного плана театра часто производится у нас не на надежной базе творческой платформы театра, а только на основании желания того или иного режиссера поставить ту или иную пьесу. Таким образом репертуарный план театра является иной раз только показателем личной эрудиции работающих в нем режиссеров. А в результате репертуарная линия наших театров часто бессистемна, а иногда просто сумбузна, как было в конце прошлого сезона в театре им. Горького, после «Царя Федора Иоанновича», «Вассы Железновой», «Славы» и «Года девятнадцатого» поставившего «Продолжение следует» и «Мелкие козыри».

В театре им. Горького творческие установки не крепче, нежели в театре им. Шевченко. Правда, здесь это объясняется несколько иными причинами: не легкостью перемены убеждений у художественного руководства, а легкостью смены самого художественного руководства. Каждый вновь приходящий художественный руководитель приносит с собой в театр своих любимых авторов, любимые пьесы, свои принципы, часто значительно отличающиеся от всего предыдущего. Надо ли убеждать, что подобные «смены вех» глубоко порочны и губительно отражаются на театре. Пожалуй, это вполне ясно.

Аналогично положению в театре им. Горького и положение в театре оперы и балета. Ежегодная смена художественного руководства ничего театру, кроме творческой неразберихи, пока не дала. Не лучше обстоит дело и

в театре юного зрителя, хотя там сама специфика театра требует вполне определенных установок.

Таковы, довольно печальные, творческие итоги работы наших театров, с которыми они приходят к юбилейному сезону. И если театры за последние годы и показали определенный творческий рост, а он, безусловно, имеется, то это вопреки существующему в них положению, только благодаря в основном хорошим коллективам и общему огромному подъему всего искусства советской страны.

Какие же теперь вырастают перед нашими театрами задачи, что театры должны сделать, чтобы их работа пошла по другому пути? Смешно, конечно, было бы думать, что театральные коллективы могут собраться и выработать в виде резолюции свои творческие принципы. Нет, творческий почерк театра, его творческое лицо, по которому спектакль одного театра принципиально отличается от такого же спектакля другого, вырабатывается только многолетней упорной и дружной, построенной на единомышленном труде всего коллектива, начиная от художественного руководства и постановщика, актерского ансамбля, и кончая гримером и буфетом. Вот этого то в наших театрах пока нет. И отсюда вытекает первая задача: добиться стабилизации состава театров, ликвидировать сезонность, создать крепкие и постоянно работающие коллективы.

Второй важнейший вопрос — это совместная и дружная работа всего коллектива, повседневная и повсеместная помощь старших и более опытных менее опытным режиссерам и актерам, откровенная и, главное, своевременная критика и самокритика каждой постановки, начиная от первой репетиции и кончая премьерой, живая и тесная творческая связь всех наших театров — вот что теперь

необходимо и чего до сих пор не было.

Затем надо изменить методы составления репертуарного плана. Если в отношении современных советских пьес театр не может предугадать, что дадут в будущем драматурги, то в отношении классических пьес он может подобрать и составить репертуар на несколько лет вперед, создать, скажем, пятилетку систематизированного ознакомления зрителя с лучшими образцами мировой классической драматургии.

И, наконец, смелое выдвижение своих молодых кадров, любовное пестование их, повседневная забота об их творческом росте именно на той творческой платформе, которую вырабатывает себе театр.

В наших театрах есть немало способной молодежи, это наши, советские, днепропетровские кадры, здесь выросшие и желающие здесь работать. Надо обеспечить им возможность творчески расти, выдвигаться, надо обеспечить театрам здоровую и надежную смену.

Таков, в основном, комплекс задач, стоящий сейчас перед нашими театрами и требующий своего разрешения.

Мы не претендуем, само собой разумеется, на то, что поднятые в нашей статье вопросы станут какими то «десятью заповедями» дальнейшей работы днепропетровских театров. Наоборот, мы далеко не полностью охватили все то, что еще стоит на творческом пути наших театров и мешает им в соответствующем темпе двигаться вперед и выше. Но мы глубоко убеждены, что правильное и углубленно систематическое, повседневное разрешение поставленных нами в этой статье важнейших творческих вопросов позволит нашим театрам быстрее двинуться по пути под'ема, по которому идет все искусство нашей великой родины, достичь таких высот мастерства, которые достойны были бы нашей эпохи с ее грандиозными и величественными делами.