

11-4 АПР. 38.

Москва

Газета №

Театр без руководства

В марте этого года Государственный украинский театр имени Ив. Франка должен был приехать с творческим отчетом в Москву. Поездка не состоялась. У театра не оказалось для этого ни подходящего репертуара, ни соответствующего ансамбля.

Как случилось, что театр, работающий 18 лет и имеющий славу школы украинского драматического искусства, вдруг обнаружил свою несостоятельность?

Признаки отставания театра им. Франка замечались уже давно. В последнее время в работе театра стали все чаще обнаруживаться неудачи и провалы. Многие артисты начали поговаривать о переходе в другие коллективы.

Коллектив не живет творческой жизнью. В театре не подвергаются критическому разбору ни пьесы, ни режиссерские планы постановок. Актеры не помнят такого случая, когда бы обсуждались среди них творческие вопросы.

Важнейшие политические вопросы, которые должны были многому научить коллектив театра, не обсуждались. Враждебная деятельность буржуазных националистов, орудовавших в театре им. Франка в течение ряда лет, политически вредные пьесы, которые в свое время ставил и подготавливал театр, — все это не стало предметом обсуждения работников театра. Необходимые выводы из прошлых своих ошибок театром не были сделаны.

Партийно-политическое руководство в театре поставлено из рук вон плохо. В коллективе, объединяющем 280 человек, только 9 коммунистов, при чем среди партийцев нет ни одного актера. Творческими вопросами партийная группа совсем не занимается.

В театре им. Франка нарушаются элементарные правила трудовой дисциплины. Актеры обычно уходят роли в самом театре во время репетиций, и здесь режиссер «натаскивает» актера, не пробуждая в нем интереса к образу, к самостоятельной, углубленной работе над ролью. Малоопытных актеров второго состава зачастую выпускают на сцену всего только после одной—двух репетиций, и легко себе представить уровень этой игры «под суфлера»...

Артисты театра в большинстве случаев используются на 25—30 процентов своих актерских возможностей. Отсюда—безделье, склоки, недовольство, дисквалификация актеров.

Воспитанием молодежи в театре никто всерьез не занимается. Художественный руководитель И. П. Юра привлекает к работе только старых актеров, которые гораздо меньше нуждаются в руководстве. Опыт старых актеров не передается молодежи. Студия при театре сдана на попечение одного лишь заведующего учебной частью, актеры почти не посещают студию.

На работе театра болезненно сказывается

отсутствие квалифицированных режиссеров. Это мало тревожит руководство театра. Оно не выращивает новых режиссерских кадров и вместе с тем не хочет привлекать к постановкам лучших мастеров других театров.

Любопытен состав актерских кадров театра им. Франка. Здесь работают 57 актеров, среди них женщин насчитывается 25. Всем актрисам предоставить роли совершенно невозможно: на одно и то же амплуа имеется по 5—6 претендентов. Многие из актрис попали сюда не в силу своего актерского дарования, а лишь как жены нужных театру актеров. Комплектование кадров по родственному признаку привело к тому, что на сцене театра начали оседать нелепые семьи.

В условиях семейственности в театре им. Франка свили себе гнездо склоки, интриги, взаимная зависть, подсиживание, зажим самокритики. Наиболее ярко это выразилось в травле актрисы Самийленко. Она успешно проработала на сцене двадцать лет и удостоилась звания заслуженной артистки республики. Но неожиданно художественное руководство окрестило тов. Самийленко бездарностью. Эта дискредитация талантливой актрисы вызывает изумление зрителей.

Заслуженный артист республики Бучма, создавший на сцене образ Ленина, в кино—образ Тараса Шевченко, был публично обвинен в формализме, но в чем выражается этот формализм, ему никто до сих пор так и не разъяснил.

* * *

Тяжелое положение театра им. Франка говорит о неблагополучии в общей постановке театрального дела в Киеве. Действительно, здесь насчитывается 8 стационарных театров. Это—лучшие театры Украины. Но, к сожалению, никто ими не руководит.

В Управлении по делам искусств целыми днями занимаются разбором мелких дразг между отдельными работниками театров, спорами о заработной плате, устройством актеров на работу и т. п., а идейно-политические вопросы, вопросы репертуарной политики занимают второстепенное место.

В Киеве каждый театр—это абсолютная автономная единица. Актеры мало общаются между собой. В столице Украины нет ни Дома актера, ни Дома кино, ни клуба, где могли бы встречаться работники искусств, обмениваться опытом своей работы.

Киев — крупнейший театральный центр—имеет все возможности поставить свои театры в благоприятные условия творческой работы. Дело это большое и важное. Им должны заинтересоваться не только работники искусств, но и партийные организации.

В. ВДОВИЧЕНКО.