

" Новое Время " и 9177, г. Петербург.  
1901 г.

Новый городской театр.  
Новое время и 9177. 1901 г.  
К И Е В Ъ.

(Корреспонденция «Нового Времени»).

15-го сентября состоялось торжественное открытие и освящение нового городского театра, возведенного на том же мѣстѣ, гдѣ находился сгорѣвшій 4-го февраля 1896 г. городской театр. Такимъ образомъ на постройку новаго театра понадобилось цѣлыхъ пять лѣтъ. Собственно постройка производилась въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, два же первые года потрачены были на обсужденіе вопроса о будущемъ театрѣ и составленіе плановъ и смѣтъ. Такая медлительность въ сооруженіи здания, представляющаго насущную потребность для такого крупнаго центра, какъ Кіевъ, подавала надежду, что театръ будетъ выстроенъ на славу. Къ прискорбію, ожиданія эти не оправдались. Зданіе новаго городского театра по наружному виду напоминаетъ скорѣе синагогу, чѣмъ театральное зданіе. Постройка вышла массивной, неуклюжей, напоминающей черепаху. Внутри театръ отделанъ крайне скромно, даже мизерно. Ложки тѣсны и неудобны. Высота зрительнаго зала — пятиаруснаго — не соответствуетъ ширинѣ и длинѣ зала. Построенъ театръ по простой архитектурѣ Шретера, и исполнителями явились мѣстные архитекторы Кривошевъ и Николаевъ. Строители обнаружили мало вкуса въ отделкѣ здания, которое могло бы претендовать на художественность. Зрительный залъ вмѣщаетъ всего 1,267 мѣстъ, что даетъ обыкновенный вечерній сборъ въ 2.132 р. и бенефисный въ 2,580 р. Постройка театра обошлась городу въ крупную сумму 860,000 рублей; причемъ предвидѣть еще крупные расходы на ремонтъ въ будущемъ году, такъ какъ въ послѣдніе дни работы шли на всѣхъ парахъ, днемъ и ночью. Многое придется переделывать, перекрасить и т. п. Строители не щадили городскихъ средствъ и вышли изъ предѣловъ смѣты на 360,000 рублей. Такой перерасходъ вызываетъ много толковъ въ городѣ. Никто не ожидалъ, что театръ поглотитъ около миліона, когда городское управленіе не можетъ удовлетворить такимъ существеннымъ потребностямъ, какъ открытіе достаточнаго числа городскихъ школъ. Ежегодно сотни дѣтей остаются внѣ школы по недостатку мѣста. При такомъ состояніи перерасходъ 360,000 руб. на театръ наводитъ на серьезные размышленія. Заслуживаетъ также вниманія, что перерасходъ этотъ сдѣланъ помимо воли большинства думъ. Многіе изъ гласныхъ стоимости театра узнали изъ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій думы. Происходили горячіе дебаты. Раздавались голоса, требующіе

преданія суду виновниковъ перерасхода и т. п. Возбужденъ былъ также вопросъ объ источникахъ для покрытія перерасхода. Одинъ изъ гласныхъ предложилъ добыть необходимую сумму, заложивъ зданіе городской Александровской больницы или другое городское зданіе. Нѣкоторые предлагали заложить новый театръ, но противъ этого высказался городской голова, заявивъ, что подобный шагъ неудобенъ. На этомъ пока обсужденіе вопроса о постройкѣ театра въ думѣ приостановилось. Въ городѣ циркулируютъ упорные слухи объ участіи въ подрядѣ постройки театра нѣкоторыхъ гласныхъ. Говорятъ, что матеріалы доставлялись плохого качества. Была даже снаряжена комисія для осмотра балокъ, которыя, по мнѣнію одного изъ гласныхъ, были подгнившія и т. п.

Постройка театра повливному сыграетъ рѣшающую судьбу на предстоящихъ выборахъ въ январѣ будущаго года. Перспектива новаго займа въ 860 тыс. руб. для покрытія театрального перерасхода не улыбается плательщикамъ городскихъ налоговъ. Чѣмъ руководились строители, выходя изъ опредѣленной смѣты, трудно сказать, но фактъ налицо. Городской голова заявилъ, что предстоитъ еще платежей около 200 тыс. рублей и что подрядчики требуютъ деньги.

16-го сентября открылся первый сезонъ постановкой «Жизни за Царя». Антреприза передана г. Бородаю. Въ спискахъ артистовъ и артистокъ находятся такіе, которые по словамъ московскихъ газетъ, получили ангажементъ въ московскихъ театрахъ. Вообще вышла какая-то неопредѣленность и неожиданность: явилось сюрпризомъ, что антрепренеромъ состоитъ не одинъ г. Бородай, а гг. Бородай и Брыкинъ. Кіевъ городъ музыкальный и въ отношеніи оперныхъ пѣвцовъ достаточно избалованный. Покойный Сѣтовъ это прекрасно зналъ и разыскивалъ хорошихъ пѣвцовъ и этимъ достигалъ крупнаго успѣха въ матеріальномъ отношеніи. Было бы прискорбно, если бы труппа гг. Бородай и Брыкина оказалась столь же неудовлетворительной, какъ само зданіе театра. Пока о новой оперной труппѣ нельзя судить, но тѣмъ не менѣе въ составъ ея не вошли сколько-нибудь крупныя силы.

Въ заключеніе — курьезъ. Городской голова имѣлъ безтактность возбудить вопросъ о дарованіи пожизненной ложки строителямъ театра, которые за свой трудъ получили изрядный гонораръ. Но вопросъ этотъ дальнѣйшаго движенія не получилъ, такъ какъ вызвалъ новые толки. Вопросъ былъ снятъ съ очереди, не подвергаясь даже обсужденію въ думѣ. Какія права могли имѣть исполнители чуждаго проекта на такую почетную награду, какъ почетная ложка, трудно сказать.