

"Новое Время" в 9177, 20 р. Петербург.
1901 г.

Новый городской театр.
Новое время в 9177, 20 р. КИЕВЪ.

(Корреспонденция «Нового Времени»).

15-го сентября состоялось торжественное открытие и освящение нового городского театра, возведенного на том же месте, где находился сгоревший 4-го февраля 1896 г. городской театр. Таким образом на постройку нового театра понадобилось цѣльных пять лѣтъ. Собственно постройка производилась въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, два же первые года потрачены были на обсужденіе вопроса о будущемъ театре и составленіе плановъ и сметъ. Такая медлительность въ сооруженіи зданія, представляющаго насущную потребность для такого крупного центра, какъ Киевъ, подавала надежду, что театръ будетъ выстроенъ на славу. Къ прискорбю, ожиданія эти не оправдались. Зданіе нового городского театра по наружному виду напоминаетъ скопье синагогу, чѣмъ театральное зданіе. Постройка вышла массивной, неуклюжей, напоминающей черепаху. Внутри театръ отдалъ крайне скромно, даже мизерно. Ложи тѣсны и неудобны. Высота зрительного зала — пятиярусного — не соответствуетъ ширинѣ и длине зала. Построенъ театръ по простой архитектурѣ Шретера, и исполнителями явились мѣстные архитекторы Кривошевъ и Николаевъ. Строители обнаружили мало вкуса въ отдалѣкѣ зданія, которое могло бы претендовать на художественность. Зрительный залъ вмѣщаетъ всего 1,267 мѣстъ, что даётъ обыкновенный вечерний сборъ въ 2,132 р. и бенефисный въ 2,530 р. Постройка театра обошлась городу въ крупную сумму 860,000 рублей; причемъ предвидѣть еще крупные расходы на ремонтъ въ будущемъ году, такъ какъ въ послѣдніе дни работы шли на всѣхъ парахъ, днемъ и ночью. Многое придется передѣлать, перекрасить и т. п. Строители не щадили городскихъ средствъ и вышли изъ предѣловъ сметы на 360,000 рублей. Такой перерасходъ вызываетъ много толковъ въ городе. Никто не ожидалъ, что театръ поглотить около миллиона, когда городское управление не можетъ удовлетворить такимъ существеннымъ потребностямъ, какъ открытие достаточного числа городскихъ школъ. Ежегодно сотни щѣтъ остаются въ школы по недостатку мѣста. При такомъ состояніи перерасходъ 360,000 руб. на театръ наводитъ на серьезные размышленія. Заслуживаетъ также вниманія, что перерасходъ этотъ сдѣланъ помимо воли большинства думы. Многіе изъ гласныхъ остоимости театра узнали въ одномъ изъ послѣдніхъ засѣданій думы. Происходили горячіе дебаты. Раздавались голоса, требующіе

преданія суду виновниковъ перерасхода и т. п. Возбужденъ былъ также вопросъ объ источникахъ для покрытия перерасхода. Одинъ изъ гласныхъ предложилъ добыть необходимую сумму, заложивъ зданіе городской Александровской больницы или другое городское зданіе. Нѣкоторые предлагали заложить новый театръ, но противъ этого высказался городской голова, заявивъ, что подобный залогъ неудобенъ. На этомъ пока обсужденіе вопроса о постройкѣ театра въ думѣ простоянѣо вилось. Въ городѣ циркулируютъ упорные слухи объ участіи въ подрядѣ постройки театра нѣкоторыхъ гласныхъ. Говорятъ, что материалы доставлялись плохого качества. Была даже снаряжена комисія для осмотра балокъ, которыхъ, по мнѣнію одного изъ гласныхъ, были подгнившія и т. п.

Постройка театра повиновимому сыграетъ рѣшающую судьбу на предстоящихъ выборахъ въ январѣ будущаго года. Перспектива нового займа въ 360 тыс. руб. для покрытия театрального перерасхода не улыбается плательщикамъ городскихъ налоговъ. Чѣмъ руководились строители, выходя изъ определенной сметы, трудно сказать, но фактъ налицо. Городской голова заявилъ, что предстоитъ еще платежей около 200 тыс. рублей и что подрядчики требуютъ деньги.

16-го сентября открылся первый сезонъ постановкой «Жизни за Царя». Антреприза передана г. Бородою. Въ спискахъ артистовъ и артистокъ находятся такие, которые по словамъ московскихъ газетъ, получили ангажементъ въ московскихъ театрахъ. Всобще вышла какая-то неопределенность и неожиданность: явилось сюрпризомъ, что антрепренеромъ состоить не одинъ г. Бородай, а гг. Бородай и Брыкинъ. Киевъ городъ музыкальный и въ отношеніи оперныхъ пѣвцовъ достаточно избалованный. Покойный Сѣтковъ это прекрасно зналъ и разыскивалъ хорошихъ пѣвцовъ и этимъ достигалъ крупнаго успѣха въ материальномъ отношеніи. Было бы прискорбно, если бы труппа гг. Бородай и Брыкина оказалась столь же неудовлетворительной, какъ само зданіе театра. Пока о новой оперной труппѣ нельзя судить, но тѣмъ не менѣе въ составѣ ея не вошли сколько-нибудь крупныи силы.

Въ заключеніе — курьезъ. Городской голова имѣлъ безактность возвѣдить вопросъ о дарованіи пожизненной ложи строителямъ театра, которые за свой трудъ получили изрядный гонораръ. Но вопросъ этотъ дальнѣйшаго движенія не получилъ, такъ какъ вызывалъ новые толки. Вопросъ былъ снятъ съ очереди, не подвергаясь даже обсужденію въ думѣ. Какія права могли имѣть исполнители чужого проекта на такую почетную награду, какъ почетная ложа, трудно сказать.