

Театральная жизнь в Киеве

Нынешний сезон был переломным в работе киевских театров. Перед театрами стояла ответственнейшая задача: осуществить на деле решительный поворот к советской драматургии, создать юбилейные спектакли высокого идейно-художественного качества.

Если интересоваться только количеством премьер, выпущенных в этом году киевскими театрами, то общая цифра — 43 спектаклей — может показаться внушительной. Но для 9 театров (опера, музыкальная, театр им. Франка, русская драма, театр КВО, еврейский, польский, детский украинский, детский еврейский) 43 премьер — цифра довольно скромная.

Наиболее значительным явлением сезона были юбилейные спектакли: «Правда» А. Корнейчука (театр им. И. Франка), «На берегу Невы» К. Тренева в русском театре, «Земля» Н. Вирта в театре Киевского военного округа, «Семья Овадис» П. Маркина в еврейском театре и др.

Впервые на сцене украинского советского театра показали образ Владимира Ильича Ленина. Недостатки драматургической разработки этого образа были в значительной мере компенсированы мастерской игрой заслуженного артиста республики А. М. Бучмы. Чтобы увидеть игру Бучмы, колхозники самых отдаленных районов, в зимнюю стужу, на грузовиках долгими часами добирались до Киева.

Лучшие образы, созданные актерами Киева, — это образы революционеров, большевиков, или же людей, выросших в годы революции. А между тем еще недавно одним из сложнейших вопросов была так называемая «проблема положительного образа».

И вот уже в нынешнем сезоне эта проблема была снята самой жизнью. Лучшими, художественно законченными оказались образы бедняка солдата Дмитро Голота (заслуженный деятель искусств Ю. В. Шумский), «ходока» Фрола (арт. Василенко), отчаянных пограничников Овадис (засл. арт. республики Л. Калманович), профессора Полежаева (засл. арт. республики Г. Н. Полежаев), лейтенанта Горского из «Порт-Артура» (арт. М. Ф. Романов).

Подготовка к другой знаменательной дате — к 20-летию РККА и Военно-Морского Флота — проходила с меньшим успехом. Ряд театров (театр им. Франка, оперный, еврейский) вообще не сумел отметить славной даты новыми, тематически близкими Красной Армии спектаклями. Значительные усилия, потраченные театром Ки-

евского военного округа на постановку к юбилею «Дороги на юг» И. Прута, не принесли желанного результата из-за крайней схематичности литературного материала. Только Киевскому русскому театру, поставившему интересную, умную пьесу Л. Никулина «Порт-Артур», и Театру музыкальной, впервые сделавшему решительный шаг к советской тематике («Свадьба в Малиновке» Л. Юхвида), удалось достойно отметить славный юбилей.

Киевские театры очень много работали над советской драматургией. Это радостное явление, свидетельствующее о готовности и умении наших театров бороться с последствиями вредительства на театральном фронте: как известно, вредители всячески игнорировали лучшие произведения советской драматургии. Театр им. Франка, превращенный усилиями врагов народа в репертуарную «вотчину» националистического проходимца Микитенко, с трудом выходит из репертуарного провала, вновь налаживая утерянные было связи с драматургами братских республик, с молодыми, талантливыми писателями Украины. Из значительных произведений советской драматургии, появившихся за последний год, только пьеса Н. Погодина «Человек с ружьем» не увидела света рампы ни одного из киевских театров. Это объясняется прежде всего сложностью задачи создания образа Ленина именно в этой пьесе: здесь Ильич выступает не в эпизодической роли, а как одно из основных действующих лиц пьесы. К тому же театры, которые могли бы справиться с постановкой «Человека с ружьем», к моменту получения окончательного текста пьесы поставили уже свои юбилейные, тематически близкие погодинской пьесе, спектакли.

Театрам зачастую приходилось работать над несовершенным и порой мало художественным драматургическим материалом.

Равнодушные, холодные слова «Родного дома», неумный детектив «Огней маяка», декламация и поза героев «Дороги на юг» не смогли вдохновить актеров на создание значительных, волнующих образов.

На афишах киевских театров появились новые имена молодых драматургов, пьесы которых впервые ставятся крупными стационарными театрами. К их числу относятся «Накануне» Шильмана. Это пьеса о еврейском пограничном местечке на рубеже 1917 года (поставлена в еврейском театре); «Горная баллада» Нестеревского, — романтическая драма о борьбе испанского

народа за свободу и независимость (поставлена в польском театре), «Граница» К. Полонника — о героизме советских колхозников-пограничников и их смелых, самоотверженных детях. Эти спектакли могли бы пройти со значительно большим успехом, если бы театры по-деловому, творчески работали с их авторами. Ни Управление по делам искусств, ни драмсекция союза советских писателей, ни театры Украины не занялись еще серьезно воспитанием молодых драматургов.

Следует отметить, что киевские театры работают над созданием оригинальных музыкальных комедий на советскую тематику. К числу удачных попыток создания таких спектаклей надо отнести прежде всего «Свадьбу в Малиновке» Л. Юхвида, (музыка Рябова), затем «Хорошую девушку» молодого украинского поэта М. Талалаевского и композитора Бенца и «Доню» — музыкальную на еврейском языке драматурга Л. Резника (музыка Файнгуха).

Непростительно мало внимания уделяют киевские театры классическому репертуару. Ни один спектакль западноевропейского классического репертуара, кроме «Синей птицы» Метерлинка (детский театр) и «Мачехи» Вальзака (русский театр), не был осуществлен.

Единственным коллективом, поставившим шекспировскую комедию, оказалась... студия Театрального института, показавшая впервые на украинском языке «Двенадцатую ночь» (постановка заслуженного артиста республики Е. Я. Лишанского). Обещанные в афишах «Ромео и Джульетта» и комедии Шекспира не были поставлены. Актеры киевских театров, имеющие право на серьезную творческую работу над шекспировскими пьесами, вновь должны были довольствоваться пространными «планами» будущих театральных сезонов. Это говорит об отсутствии творческой смелости, о самоуспокоенности театров.

Не лучше и с русской классической драматургией. Вся страна любит произведение Островского, Грибоедова, Горького, Чехова; киевские же театры, в особенности русские, забыли о своей обязанности работать над гениальными образцами русской классической драматургии. Две комедии Островского — «Не все коту масленица» и «Не было ни гроша, да вдруг алтын» — попали, правда, на сцену киевских русских театров. Но это, так сказать, между делом, в связи с возникшей возможностью

«пропустить» параллельно или подготовить во время летних гастролей «легкий» спектакль.

Вряд ли нужно спорить с таким «оригинальным» подходом к сокровищам русской классической литературы, с таким «нигилизмом», тяжело отызывающимся на состоянии творческой работы театров. Из пьес великого пролетарского писателя А. М. Горького за последние годы зритель мог увидеть только «Последние», «Дети солнца» и — очень давно — «Егора Булычова». Не маловато ли для города, обладающего таким количеством высококвалифицированных театров? Широкообещающие планы будущего сезона обещают исправление этого вопиющего «недостатка». Следует пожелать, чтобы на этот раз планы оказались выполненными.

Выбор украинских классических произведений также нельзя признать удачным. Он носил характер беспринципный, случайный. «Беаталланна» Тобиленича и «Ой не ходи, Грицю, та й на вечорниці» Старикого — это далеко не лучшие произведения украинской классической драматургии. В них подлинное реалистическое раскрытие образов, характеров, типическая картина украинского пореформенного села подменяются часто этнографическими зарисовками и традиционными приемами мелодрамы. Наиболее значительные произведения классики, лучшие пьесы Тобиленича, Шевченко, Леси Украинки и Франка, к стыду не одних только киевских, но и других украинских театров, оказались забытыми.

Часть театров почти весь сезон была без художественных руководителей (русский театр, еврейский, еврейский детский, музыкальная). Это не могло не отразиться на уровне творческой работы театров и превратило некоторые из них (например, еврейский) в площадку для свободных «упражнений» режиссеров самых разнообразных школ и направлений.

Из всей массы спектаклей трудно выделить хотя бы один или два, отмеченные режиссерской удачей. Большинство спектаклей скучно-однообразны и очень мало отличаются друг от друга в стилевом отношении.

Вопрос о режиссуре продолжает оставаться для киевских театров и театров всей Украины решающим, определяющим их дальнейший рост. Укрепление театров кадрами высококвалифицированной режиссуры не разрешит этого вопроса до конца. Необходимо выдвигать молодых талантливых режиссеров, работающих в театрах Киева. Но кто из художественных

руководителей киевских театров может похвастаться систематической работой в этом отношении? Отдельные случаи поручения самостоятельной работы молодым режиссерам обесцениваются крайне ненормальными условиями, в которые ставятся обычно такие спектакли. Худшая пьеса, «строптивый» художник, или, наоборот, художник, беспринципно соглашающийся на самые сумасбродные предложения, третий состав актеров — вот обычный удел «самостоятельной» работы молодого режиссера. Русский театр не может похвастать даже и такими «достижениями». Вот почему молодые режиссеры, вместо спектаклей ставят... вопросы о постановке спектаклей.

Росту Театра русской драмы препятствуют текучесть актерского состава и частые смены художественного руководства. Каждый год ознаменовывался приходом нового художественного руководителя, считавшего своим долгом во что бы то ни стало «реорганизовать» коллектив, освободить место для «своих» людей. В этом свете характерно отношение театра к актрисе В. Ф. Драге, немало сделавшей для укрепления русского театра в Киеве. После двухлетнего отсутствия, вызванного капризом одного из «мастеров», она только в конце текущего сезона вернулась в свой театр. Талантливая актриса К. Н. Половникова, радушно принятая киевским зрителем в лучших ее ролях (Марта в «Благочестивой Марте», Гертруда в «Мачехе»), не дожидаясь конца сезона, вынуждена была уехать в Ленинград. Такие «реорганизации» вредят театрам. И в то же самое время Управление по делам искусств не в состоянии осуществить действительно необходимую реорганизацию труппы театра им. Франка, перегруженной актерами одного и того же амплуа. До сих пор еще киевские театры, верные плохой провинциальной традиции, только изредка возобновляют спектакли прошлых лет, ограничивая жизнь спектаклей одним-двумя годами. Это мешает творческому формированию театров, созданию подлинных ансамблей.

Работа украинского и еврейского театров для детей и коллективов кукольных театров проходит без достаточного внимания и помощи со стороны Управления по делам искусств и театральной общественности города.

Давно уже назрела необходимость организации второго украинского театра в Киеве. Создание такого театра во многом будет стимулировать борьбу за лучшее качество работы и театра им. Ив. Франка.

А. МИХАЙЛОВИЧ