

Резонанс

«Пропуск на сцену»

(«ЛГ», 17 сентября 1986 г.)

РЕДАКЦИЯ «Литературной газеты» получила письмо из Министерства культуры СССР за подписью заместителя министра А. Д. Трибушного по поводу полемических заметок нашей читательницы Л. Хмелевской «Пропуск на сцену». Откровенно говоря, мы ожидали, что в ответе будет сказано о том, какие конкретные шаги предприняло или намерено предпринять министерство, чтобы как-то оживить в духе времени театральное дело в республике, в частности в Киеве. Увы...

Вначале подчеркивается уважение к «ЛГ», «ряд содержательных публикаций» которой «с большим интересом воспринят театральным общественностью Украины». И далее в том же духе. А уж затем: «На фоне этих публикаций странное впечатление оставляет статья Л. Хмелевской. Уточним: не статья, а полемические заметки. Чем же «странное»? «Исходным тезисом статьи Л. Хмелевской является утверждение о том, что «украинский театр находится сейчас в трудном положении. Это случилось не сегодня и не вчера. Тут в самый раз начать атаки на автора: не хочет замечать успехи и достижения, ничего не говорит о двух спектаклях Театра имени Франко, отмеченных Государственной премией СССР (между прочим, шесть лет назад), не называет ведущих драматургов и режиссеров, чьи талантливые пьесы и постановки... и т. д., и т. п. А раз так, констатирует А. Д. Трибушный, если «внимательно читать» статью, то приходится признать, что главной задачей Л. Хмелев-

ской было желание поведать о гнетущей атмосфере административных запретов, в которой якобы приходится работать мастерам сцены республики, о постоянном некомпетентном диктате «потерявших уважение у работников театра» органов культуры». Так что же, может быть, ничего подобного не было и в помине, может быть, театр на Украине и впрямь процветает в последние годы и все вполне благополучно? Ну, нет, такое не подпишет сегодня ни один замминистра. Наоборот, по новейшим правилам игры есть даже смысл чуть-чуть отойти назад, самокритично заявив: «Справедливости ради следует признать, что в работе органов культуры есть немало сложностей, недостатков, просчетов. Не всегда и не везде достаточно высок уровень компетенции и тех, кто отвечает непосредственно за деятельность театральных коллективов». Так делается «прокладка», после которой вновь можно идти по линии неприятия критики. В полемических заметках, к примеру, говорится о том, что в двух ведущих киевских театрах (русском имени Леси Украинки и украинском имени Ивана Франко) так и не были показаны зрителям готовившиеся в свое время спектакли по пьесе В. Розова «Гнездо глухаря». Поскольку опровергнуть факт невозможно, министерство парирует это место тем, что, мол, «...в Днепропетровском театре имени М. Горького все эти годы шел спектакль «Гнездо глухаря». Но позвольте, ведь речь шла о Киеве, а не о Днепро-

театр

петровске! Кстати, в августе минувшего года спектакль «Гнездо глухаря» в постановке днепропетровцев шел в столице Украины во время их гастролей — каждый раз при полном аншлаге — наконец-то и киевляне увидели пьесу...

Концовка письма тоже весьма типична для такого рода ответов: «В заключение хотелось бы еще раз подчеркнуть необходимость серьезного, обстоятельного критического и конструктивного разговора о положении дел в современном украинском театральном искусстве». И даже более того: «Оставляя в стороне ее содержание (то есть публикации в «ЛГ»). — Ред.), неточную трактовку многих фактов, мы в министерстве сделаем надлежащие выводы из этой публикации».

Ну что ж, как говорится, и на том спасибо. Для «надлежащих выводов» и печатались полемические заметки. Думается, однако, что сегодня ответ Министерства СССР был бы написан не столь уклончиво и не так раздраженно. Все-таки следует иметь в виду, что писался он до учредительного съезда Союза театральных обществ СССР. Ныне же, после откровенного, острого, принципиального разговора на съезде, после того, что в семи театрах республики недавно начат комплексный эксперимент, можно быть уверенным, что театральная жизнь на Украине, как и по всей стране, обретет новый благотворный импульс и те застойные явления, которые имели место довольно длительное время, будут успешно преодолены дружными усилиями всех, кто причастен к современному театру.

ОТДЕЛ ИСКУССТВ «ЛГ»

1 1 ФЕВ 1987

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
г. Москва