

УССР
Київ
Театри

Возвращаются не просто имена больших мастеров, высланных за пределы Отечества или замученных, растерзанных и по приказу забытых на Родине. Возвращается ощущение процесса связанности исторических времен, предпринимаются попытки вернуть единство переживания и осмысления культуры, притесняемой и в XIX, и в XX столетии. Национальный подъем дал мощный импульс возрождению культуры: достаточно поговорить с молодым поколением украинских режиссеров, драматургов, актеров, чтобы ощутить это в полной мере. Впрочем, пока речь не о творческих результатах — скорее о готовности к их созиданию.

Однако при всем том, что известный театральный режиссер Лесь Танюк, человек энергичный и решительный, активно отстаивает в Верховном Совете СССР интересы национальной культуры, все же (пусть и с известной осторожностью) не могу сказать, что на Украине дефицитом культуры озабочены так же, как хроническим недостатком продуктов или товаров первой необходимости. Разумеется, сейчас вспоминают, что Симон Петлюра был незаурядным театральным критиком до своего прихода к гетманской власти, но думаю, что не это определяет новую вспышку интереса к этой политической фигуре времен революции и гражданской войны. Да и дискуссия о том, будет ли на месте памятника В. И. Ленину во Львове воздвигнут монумент Степану Бандере, звучит поострее многих театральных диалогов. Словом, как и в других республиках нашей страны, во время митингов, манифестаций и забастовок заботы культуры отступают на задний план. Похоже, что ни правым, ни левым, ни националистам, ни интернационалистам сейчас не до театров и концертных залов. «Да кто ходит сейчас в театр?!» — это почти рефрен в нынешней бурной политической жизни Киева.

«Откуда русская земля стала есть»?

Не смею настаивать, но все же я бы посоветовал политикам разных взглядов и убеждений сходить на несколько спектаклей, которые идут сегодня в Киеве. И не только на «Тевье-Тевль» в Театре имени Ивана Франко (пьеса Григория Горина по прозе Шолом-Алейхема), который стал по праву признанным «гвоздем» минувшего театрального сезона, благодаря вдохновенной игре Богдана Ступки, космической сценографии Даниила Лидера и серьезной режиссуре Сергея Данченко. На спектакли менее удачные и менее заметные сходить тоже не бесполезно. Например, на «Савву» Леонида Андреева в Театре имени Леси Украинки, где Владимир Петров заново и глубоко прочел пьесу о милом революционере, который хочет взорвать храм во время Крестного хода, потому что люди, посещающие церковь, живут, как слепые рабы. Сложный, неровный спектакль этот, пожалуй, меньше всего про Октябрьскую революцию: он про нынешнюю жизнь нашу, которую иные симпатяги — слева и справа — хотят отменить раз и навсегда. Одни против евреев, другие против русских, третьи против коммунистов, а четвертые против республиканцев: не нравятся вы мне, плохо, на мой взгляд, живете, неправедно — вот и адскую машину под всех вас возьму и подложу... Право же, на «Савву» стоит пойти всем парламентам и организациям внепарламентской оппозиции. Вроде курсов повышения квалификации.

И на «Санаторную зону» Микола Хвильового в Театр имени Ивана Франко сходить не мешает. Много не удалось в этом спектакле — прежде всего из-за слабой инсценировки Юрия Михайлика. Но ведь и удалось немало: Сергей Данченко пытается понять, как революционное якобинство Октября превратилось в Зевса, пожирающего своих же детей. Да к тому же еще лишенного всяких признаков божественного. Кровь рождает кровь — каждое ли поколение должно оплачивать постижение этой вечной истины миллионами жизней?..

Ирония судьбы: украинский писатель Микола Хвильовый, который отстаивал самобытность и независимость украинской культуры, провозгласивший «Геть от Москвы!» во имя утверждения национальных корней, даровавших миру Тараса Шевченко и Лесю Украинку, по происхождению был совершенно русским человеком с фамилией Фитилев. И после долгого забвения впервые его проза появилась на русском, а не на украинском языке. Первоклассная проза замечательного украинского писателя русского происхождения. Можно даже сказать, классика украинской литературы XX столетия. А как понять М. А. Булгакова, великого русского писателя без его украинских, киевских лет жизни. Ведь и квартира, что была прототипом квартиры профессора Преображенского, находится, судя по всему, не в Москве, а в Киеве: спросите у Валентины Заболотной, театрального критика и историка театра, внучки Амвросия Бучмы, великого украинского артиста.

«Русь, куда ж несешься ты? Дай ответ...».

Михаил ШВЫДКОЙ.

СКВОЗНОЕ ДЕЙСТВИЕ

Київ. Театри



СЫЛКА на летопись Нестора, откуда приведена цитата, вынесенная в название этих заметок, явно не удовлетворяла моих киевских собеседников. Как и то, что А. И. Солженицын в своих «поисках» о том, «Как нам обустроить Россию», ссылаясь на эту летопись и на иные исторические документы и факты, назвал недавно существующей фальшью саму этническую и историческую уникальность украинского народа, не отпуская его от Москвы.

Проблема культурной идентичности, полагаю, не менее сложна, чем концепция политической и экономической суверенности республики. А быть может, и более, потому что вбирает в себя весьма тонкие материи, которые невозможно зафиксировать в юридически строгих формулировках закона. Так и в других республиках, на Украине происходит погружение в стихию национального языка и национальной культуры, права которых ущемлялись под веселые лозунги о расцвете многонациональной Советской страны.

Журнал и газета / Имя к. Сов. культуры / 1-1990-

25 окт (N 43) - с. 6