

О СПЕКТАКЛЯХ ТЮЗ'а

Республиканский театр юного зрителя вступил в полосу творческих успехов: сначала «Юкуль» в постановке киргизского, а затем «Сказка» М. Светлова в постановке русского коллектива знаменуют значительный сдвиг театра в смысле улучшения репертуарной линии. В обоих спектаклях есть ряд художественных достижений у исполнителей. Это большая удача режиссуры, художников, музыкантов. Но подготовка премьер идет в таком замедленном темпе, что при наличии тех успехов все же страдают интересы юного зрителя.

Спектакль «Юкуль», интересно оформленный художником Гайденом, отражает прежде всего большой успех молодого автора тов. Сарбагишева и успех киргизской драматургии.

На основе сказки о борьбе между жестоким правителем и герцем-бедняком, борющимся за счастье и свободу своего народа, Сарбагишев сумел создать волнующие картины сказочного эпоса, насыщенные переплетающимися сценами драматического и комического содержания. Дополняя фантастику автора, художники умело сочетали национальный ко-

лорит пьесы с интернациональной темой сказки и на небольшой сцене ТЮЗ'а развернул красочные декорации, утверждающие вместе с автором пародность сюжета.

Несмотря на неровное исполнение ведущих ролей, этот спектакль выдвинул на первое место ряд молодых актеров и в первую очередь гг. Сарбашеву, Оразбаеву, Куюкову, Кадыееву. Созданные ими образы достойны всяческих похвал и поощрений. Мужской состав в этом спектакле оказался значительно ниже по своему мастерству и в этом надо предполагать больше повинна режиссура.

Постановщики спектакля гг. Ефремов и Сарбагишев сумели найти основную линию сценической передачи сказки и проявили в спектакле немало хитроумной выдумки и изобретательности. Зритель прекрасно воспринимает содержание пьесы. Она с одинаковым успехом смотрится и киргизскими и русскими ребятами.

С немалым успехом проходит постановка новой пьесы поэта-драматурга Михаила Светлова «Сказка». Нужно все же отметить, что исполнительская часть

спектакля здесь слабее, чем в киргизском коллективе. На первое место в этой постановке выдвинуты прекрасно созданные образы артистами Ниловыми и Кураковым. Это в основном художественные рисунки. Все остальное не выходит за грань добросовестной, но не запоминающейся работы.

Постановщик спектакля режиссер Смуров возложил на молодой коллектив тяжелую для него работу — овладеть на драматургическом материале в одинаковой мере тремя элементами речи — прозой, стихами и пением. И коллектив не совсем справился с этой задачей. Чтение стихов и музыкальные фразы прозвучали в спектакле слабее прозы.

Тема пьесы «Сказка» развивается в двух планах: в мире действительном и в мире фантастическом. Для молодых зрителей, неискушенных в тонкостях литературных стилей, хотелось бы больше подчеркнуть разницу между этими планами, иначе непонятны для многих ребят сложное развитие драматургического действия, переноса события из одного мира в другой.

Совершенно запутывает восприятие зрителя введение автором-драматургом интермедии (вставная сценическая или музыкальная песенка шутивого содержания).

Режиссер доверился автору и механически пошел за ним. Быть может это было бы приемлемо в театре для взрослых с лучшей сценической и актерской техникой, но для ТЮЗ'а такой прием излишен.

При отсутствии достаточно квалифицированных актеров тов. Смурову удалось многие сцены. При некоторых несовершенствах отдельных сцен, спектакль имеет успех у молодой аудитории.

Исключительный успех в спектакле «Сказка» заслуживает музыка композитора Ястромигинова. Легкость музыкальной фразы, запоминающаяся песенка студентов, — все музыкальное оформление дополняет сюжетное развитие пьесы, не выделяясь в самостоятельный элемент спектакля.

Недоработки в спектаклях ТЮЗ'а, отсутствия творческой слаженности между актерами, режиссерами и остальными работниками театра — прямой результат того, что жизнь театра непрерывно нарушается внутренними нешладками, возникающими между руководством и работниками. Если еще добавить к этому, что за короткое время своего существования в ТЮЗ'е очень часто менялось художественное и административное руководство, то

отсюда станет вполне понятным главный дефект театра — отсутствие в коллективе единого творческого метода, единого художественного языка.

О разностильности в исполнении актеров, об отсутствии в русском коллективе необходимого количества ведущих актеров вполне правильно и много говорили горячих речей на художественном совете при Управлении по делам искусств Киргизской ССР.

Выступление на городской партийной конференции тов. Гопко, вскрывшего нездоровую атмосферу в коллективе Киргостеатра, должно послужить предостерегающим словом для всех наших театров, в том числе и для ТЮЗ'а.

Надо, наконец, обратить глубокое внимание на общественно-воспитательную работу в театре, на повседневную учебу и воспитательную работу среди актеров, которой, вставив сказать, сейчас совершенно нет в ТЮЗ'е.

А. САМАРИН-ВОЛЖСКИЙ,
орденоносец, заслуженный деятель искусств Киргизской ССР.

Ответственный редактор
Д. КУВАЛДИН.