

ТРИ СПЕКТАКЛЯ

Разбирая то или иное драматургическое произведение, спектакль, нельзя упрощенно подходить к вопросу о том, в какой мере он пронизан современностью. Совершенно недостаточно, чтобы действие в пьесе происходило в наши дни или герои ее были бы советские люди. Вопрос намного сложнее, и основное в нем — идейная направленность пьесы, спектакля, правдивое изображение действительности.

Новые постановки областного театра — «Любовь Яровую» К. Тренева, «Люську» Г. Мазина и «Любовь Ани Березко» В. Пистоленко и следует проанализировать с точки зрения их современного звучания. Эти три пьесы во многом отличны друг от друга и по темам, и по авторской манере. Однако во всех трех в центре — женский характер во всей сложности и многообразии чувств и переживаний.

Впервые областной театр показал «Любовь Яровую» в 1952 году. В дни празднования 38-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции харьковчане вновь увидели эту пьесу на сцене театра. Естественно, что руководство театра и коллектив не считают эту работу простым возобновлением старого спектакля, ибо большинство исполнителей — новые, ново и оформление (художник Г. Фисан). Небольшому коллективу театра нужно было решить сложную задачу. Часть небольших ролей пришлось сократить, а некоторые актеры вынуждены играть в спектакле две роли. Есть и ряд других производственных трудностей. Однако и их можно было бы преодолеть, если бы коллектив и руководство театра с большей ответственностью отнеслись к этой серьезной работе. Надо прямо сказать: спектакль наглядно показал, что в нем далеко не полностью использованы творческие возможности способного молодого коллектива.

Основным недостатком спектакля является то, что режиссура и исполнители не сумели создать романтической атмосферы, ярко отражающей в пьесе героизм строителей нового общества. Так, например, К. Тренев намеренно показывает революционный штаб, возглавляемый комиссаром

Кошкиным, именно в тяжелые дни, когда белогвардейцы вплотную подошли к городу. В штабе царит революционный порядок, чувствуется волевая, направляющая рука партии, представителем которой является Роман Кошкин. И, наоборот, штаб белогвардейцев, хотя и показан драматургом в дни победы (белые только что заняли город), производит отталкивающее впечатление. Видишь, что это — обреченные люди.

В спектакле областного театра нет этого разительного контраста в деятельности штабов, что значительно снижает его идейное звучание. Видимо, не было проведено кропотливой работы над каждой небольшой ролью или сценическим эпизодом.

В спектакле есть и несомненные творческие удаchi, которые могли бы послужить основой полноценного спектакля. Прежде всего это относится к Роману Кошкину (артист А. Алексиков). За его плечами жизнь, полная суровых испытаний, тюрьма, ссылки. Он отдал всего себя делу революции, делу беззаветного служения молодой советской республике. В исполнении А. Алексикова Кошкин — решительный, смелый, волевой руководитель, способный организовать и вести за собой массы.

Сложная и ответственная задача стояла перед актрисой М. Кривуляк в работе над ролью Любови Яровой. В раскрытии этого характера важно показать, что молодая учительница переживает не столько семейную драму, сколько разочарование в горячо любимом человеке, вызванное глубокой разницей в политических убеждениях. Яровая в исполнении М. Кривуляк — искренняя, правдивая. Однако слишком часто артистка переводит свои переживания в круг личных, семейных интересов, что значительно снижает социальную остроту характера (в сценах с Пановой).

Образ простого русского человека, поднятого революцией из народных глубин, матроса Шванди правдиво воссоздает артист П. Крамаринов. Но хочется посоветовать исполнителю еще выразительнее выявлять волю, энергию, целеустремленность, воспитанную у Шванди партией.

Г. Бескаравайный нашел немало правди-

вых деталей в раскрытии характера поручика Ярового, человека эгоистичного, жестокого. Однако в некоторых сценах актер излишне суетлив, а иногда он просто позирует (в сценах с полковником Малининым и Пановой).

Исполнительница роли Пановой артистка Е. Зубко не сумела показать внутренне противоречивый опустошенный мир представительницы «старого мира», которая ненавидит народ, но понимает убожество и обреченность своего класса. Характер, созданный ею, бледен и неубедителен.

Невыразительны, лишены жизненной правды образы члена ревкома Хруща (А. Теремец), Грозного (артист Б. Болховитинов), полковника Малинина (П. Макаренко).

Оформление художника Г. Фисан яркое, но слишком громоздкое для небольшой сцены театра. Все эти недостатки и привели к тому, что спектакль не прозвучал взволнованно и современно.

Тема пьесы драматурга Г. Мазина «Люська» — взаимоотношения в советской семье. Инженер Василий Михайлович Кузнецов оставил жену и дочь. Нина Петровна Кузнецова горячо любила своего мужа, но стойко перенесла разрыв, всю себя посвятив любимой работе и воспитанию дочери Люси. Вскоре Василий Кузнецов понял, что совершил ошибку. Он возвращается в семью. Люська принимает активное участие в примирении родителей. Вот схема незамысловатого сюжета пьесы.

Не следует все отвергать в работе драматурга, он иногда очень точно раскрывает переживания своих героев. Об этом свидетельствует теплый прием зрителем новой работы областного театра. И все же пьеса лишена подлинно современного звучания, хотя события в ней происходят в наши дни. Основная ошибка Г. Мазина заключается в том, что он сузил, обеднил мир героев, искусственно отгородив их от окружающей действительности. Нельзя подходить к пьесе с меркой — «так бывает в жизни». В пьесе Г. Мазина нет типических характеров, не чувствуется органической жизни их на сцене. Несмотря на существенные недостатки драматургического ма-

териала, артисты и режиссер Л. Романенко сумели создать довольно интересный спектакль, многое в нем перестроено и логически оправдано.

Прежде всего хочется отметить исполнительницу Люську (арт. Ж. Савченко). Актриса не играет «в девочку», а по-настоящему проникает во внутренний мир своей героини.

Высокой оценки заслуживает игра актрисы Е. Зубко, исполняющей роль матери Люська — Нины Петровны Кузнецовой. Это волевая женщина с цельным характером. Ее не могут сломить никакие личные трудности и невзгоды. Но не только этими чертами наделила актриса свою героиню. Мы видим Кузнецову — Зубко и любящей матерью и глубоко переживающей оскорбленной женой. Это многообразие характера и делает созданный актрисой образ особенно достоверным.

Правдив и убедителен в роли Кузнецова артист А. Алексиков, который немало сделал, чтобы в какой-то мере устранил авторскую схематичность. Много теплоты и обаяния вносит артистка М. Рутштейн в исполнение роли бабушки Люська.

К сожалению, плохо выписанный в пьесе образ инженера Сергея Павловича Проница не только не улучшен в спектакле, но, хуже того, в исполнении артиста Н. Биды выглядит нарочито театральным и выбивается из актерского ансамбля.

Этой работой театр доказал, что даже из весьма посредственного драматургического материала можно сделать неплохой спектакль.

Той же теме взаимоотношений в семье посвящена и пьеса В. Пистоленко «Любовь Ани Березко». Молодая учительница Аня Березко полюбила Сергея Теряева, но вскоре совместная жизнь раскрывает перед ней истинное лицо этого карьериста, себялюбца. Долго борется со своим большим чувством молодая женщина и в конце концов порывает с мужем.

У героев В. Пистоленко — большой, широкий мир. Это мы видим, знакомясь с талантливим педагогом Ольгой Федоровой и друзьями Ани — студентами Академии имени Тимирязева Костей Кедриним и Антоном Карповым, с матерью Антона —

колхозницей Дарьей Ивановной и т. д. В пьесе очень многое психологически объяснено: причины разрыва Ани с мужем, взаимоотношения в семье Теряевых и т. д. И все же в ней есть недостаток: Сергей выписан как явный подлец, а это немного снижает всю драматическую коллизию. И все же в целом пьеса В. Пистоленко «Любовь Ани Березко» давала возможность создать по-настоящему современный спектакль. Режиссер спектакля В. Аристов, художник Л. Братченко и артисты, нам кажется, довольно полно использовали эту возможность. Достоинством спектакля является его большая театральная культура.

Успех постановки во многом определял удачное раскрытие центрального образа Ани Березко. Актриса А. Столярова создает волнующий многообразный характер. От картины к картине Аня — Столярова мужает, делается серьезней, уходит в себя, настораживается — она начинает понимать истинное лицо мужа. И как только поняла его, она не «механически» разлюбила, как это часто бывает в пьесах и спектаклях, а в мучительной борьбе со своим чувством идет на разрыв с недостойным человеком. А. Столярова в этой роли необычайно эмоциональна. Это большая творческая удача молодой актрисы.

Перед актером Г. Бескаравайным (Сергей Теряев) стояло немало трудностей. Драматург, на наш взгляд, переусердствовал в «очернении» своего героя. И надо сказать, что актеру во многих сценах удается преодолеть авторскую однотонность. Перед зрителем предстает человек с двойным лицом, тщеславный карьерист.

Много жизненно правдивых красок нашли для своих героев актеры П. Макаренко (академик Березко), А. Бартенева (мать Ани), В. Нагорная (мать Сергея), А. Теремец (друг Ани) и т. д. Необходимо отметить оформление спектакля (художник Л. Братченко), оно очень образно.

Коллектив областного театра часто обращается к пьесам с современной тематикой. И это от радно. Необходимо только, чтобы все спектакли достигали подлинного современного звучания. Для этого у коллектива театра есть творческие возможности.

Л. ПЧЕЛКНИ.