

# Театр без „своего“ зрителя

В последнее время все чаще в среде театральной общест-венности можно слышать раз-говоры о плохих делах Харь-ковского областного драмати-ческого театра. Зрители сету-ют на то, что давно не видели интересного, увлекательного спектакля, артисты театра жа-луются на отсутствие настоя-щей, творческой атмосферы. Общее неудовлетворение выз-вали спектакли «Первая люб-бовь», «Шестеро любимых» и другие. Это вызывает тем боль-шую досаду, что еще в начале минувшего сезона можно было отмечать творческий подъем в коллективе. Ведь именно в этом театре были поставлены спек-такли «Таня», «Любовь Яро-вая», «У неділю рано зілля ко-пала», тепло встреченные харь-ковчанами.

Каждому ясно, что молодому театру, созданному всего несколько лет назад, нелегко было завоевать прочное поло-жение и любовь зрителя в го-роде, где уже есть два дра-матических театральных кол-лектива с определенными тра-дициями, своим творческим стилем, репертуаром, со своим кругом зрителей. Это налагло на молодой коллектив особую ответственность. Правда, соз-дание областного передвижно-го театра предусматривало са-мо собой наличие своего зри-теля — хотя бы территориаль-но. Но и этот свой зритель по существу не стал для театра своим.

В чем же причина? Почему областной театр оказался сей-час в таком положении?

Одним из наиболее существ-венных недостатков в работе театра является отсутствие стабильного репертуара. В на-чале текущего театрального се-зона художественный совет утвердил интересный и разно-образный репертуар, который включал пьесы «Город на заре» Арбузова, «Гостиница «Ас-тория» Штейна, «Вечный ис-точник» Зорина, «Укрощение строптивой» Шекспира и ряд других.

Репертуар был горячо одоб-рен всем коллективом, но в дальнейшем, без всяких кон-сультаций с режиссером теат-ра Я. Соловейчиком и ведущи-ми актерами, без одобрения художественного совета план меняют. Снимается «Вечный источник» Зорина — пьеса о жизни и деятельности велико-го Ленина, пьеса, в которой мы видим вождя нашего госу-дарства в тесном общении с на-

родом — несмотря на то, что в театре есть свой исполнитель роли Ленина. Снимается шек-спировский спектакль. Вместо них всплывает совершенно не-ожиданно одна из ранних и менее удачных пьес Арбузова «Шестеро любимых». При на-личии в репертуаре пьесы Штейна «Гостиница «Астория» появляется близкая по сюжету и по времени, которая она ох-ватывает, пьеса Ремарка «Пос-ледняя остановка».

Благодаря такой репертуар-ной лихорадке актеры театра не имеют перед собой ясной перспективы, которая давала бы им возможность начинать заблаговременную подготовку к своим будущим ролям, вжи-ваться в них, вынашивать в се-бе.

Такая практика в работе над репертуаром является следст-вием того, что руководство теат-ра не считает по-настоящему с мнением работников театра, игнорирует интересы коллектива, редко созывает хо-удожественный совет, а реше-ния последнего часто произ-вольно нарушаются. Длитель-ное отсутствие главного ре-жиссера вынуждает руковод-ство театра обращаться за по-мощью к приглашенным ре-жиссерам, что само по себе не плохо, если не становится системой. При всей своей до-бросовестности приглашенные товарищи не могут в дальней-шем следить за судьбой ими подготовленных спектаклей, и часто эти спектакли не только не шлифуются в ходе постано-вок, а начинают распадаться.

На многих работах театра лежит печать спешки, они вы-ходят на зрителя сырыми, пло-хо скомпазованными, несью-ранными до конца. И не удиви-тельно, что они плохо воспри-нимаются зрителями и подры-вают репутацию театра.

Примером такого безответст-венного отношения руководст-ва театра к своим премьерам является спектакль «Шестеро любимых». Пьеса была подго-товлена за рекордно короткий срок — всего за 19 репетиций, на 10 дней раньше запланиро-ванного срока. Спектакль «Чу-десный сплав» Кирицона был поставлен Я. Соловейчиком за 20 репетиций, тогда как В. Крайниченко в театре имени Шевченко поставил близкую по характеру пьесу «Когда цветет акация» за срок, вдвое больший.

Руководство театра склонно

оправдывать такую поспеш-ность тем, что их театр не ака-демический. А такой тезис вед-дет фактически к оправданию всякого брака.

В процессе работы многие актеры высказывают свои де-ловые, товарищеские замеча-ния, но к их голосу не всегда прислушиваются, их советы часто игнорируются, а иногда расцениваются теми, кому они адресованы, чуть ли не как личное оскорбление.

Об отсутствии в театре тес-ного контакта между админи-стративным составом и актерами говорят убедительно такие факты, как произвольное вы-черкивание из уже идущих пьес отдельных эпизодов, даже картин или актов без всякого предварительного предупрежде-ния. Речь идет, например, о спектакле «Ой, не ходи, Гри-цю».

Одним из слабых звеньев в работе театра является теку-честь творческого состава. За последние два сезона из теат-ра ушло 18 человек, из них не-мало способной и успешно де-бютировавшей молодежи. По-кинул театр режиссер Рома-ненко, оставивший несколько заслуживающих внима-ния спектаклей, собираются поки-нуть театр еще некоторые ис-полнители.

Почти два года театр не имеет своего постоянного хо-удожественного руководителя. Один же постоянный режиссер Я. Соловейчик при всех своих способностях (мы недавно по-знакомились с его интересной постановкой в филармонии «Принцессы Турандот» Гоци-Пуччини, которая стала замет-ным явлением в драматической и музыкальной жизни города) не может заменить художест-венного руководителя театра.

В театре нет настоящего ор-ганического контакта между директором театра т. Совало-вым и режиссером, между ди-ректором и основными творче-скими силами. Серьезную от-ветственность за это несет об-ластное управление культуры.

Если театр будет укреплен хорошим, опытным и любящим свое дело руководством, то многие его недостатки будут быстро устранены, и он сможет занять свое особое, достой-ное место в ряду харьковских драматических театров. Чем скорее это будет сделано, тем скорее выйдет из тупика кол-лектив театра.

А. ДОЛЬСКИЙ.