

Ансамбль и актеры

О СПЕКТАКЛЯХ НИКОЛАЕВСКОГО ТЮЗ'а

В репертуаре Николаевского театра юного зрителя много спектаклей, в которых отображены жизнь и деятельность героической советской молодежи. К тридцатилетию Ленинско-Сталинского комсомола театр поставил инсценировку «Как закалялась сталь». Эта постановка показательна во многих отношениях, и поэтому о ней следует рассказать подробнее.

В этом спектакле впервые на профессиональной сцене выступил выпускник Киевского театрального института Б. Чулимов. Созданный им сценический образ Павла Корчагина свидетельствует о бесспорных творческих способностях молодого актера. Б. Чулимов жизненно правдиво отображает рост большевистского сознания и политической активности мужественного юноши. С неослабевающим интересом следят юные зрители за действиями Корчагина, в которых убедительно раскрывается его волевой, целеустремленный характер, его настойчивость в преодолении препятствий; хотя в отдельных случаях Б. Чулимов прибегает к риторичности, а в предпоследней картине впадает в некоторую слащавость, сентиментальность.

Одного из лучших актеров театра Р. Гаврилко постигла неудача в изображении личности Жухрая. Актеру не удалось найти убедительные образные средства, которые необходимы для воспроизведения облика большевика, воспитателя Корчагина.

Безусловно способной актрисе В. Бесполотовой еще не под силу правдивое воссоздание образа Риты Устинович. Стремясь отобразить мужественный облик комсомолки, актриса подменила напыщенной декламационностью многообразную гамму жизненно правдивых интонаций, которые могли бы убедительно воспроизвести многообразие пламенных мыслей и чувств этой девушки.

И. Асеев в роли Артема и О. Станчик в роли матери Корчагина тоже не достигли желанных результатов.

Итак, приходится констатировать, что исполнители многих основных ролей не сумели правдиво отобразить характерные черты персонажей, и это обстоятельство отрицательно сказалось на

постановке в целом. К сожалению, действенная, воспитательная значимость спектакля «Как закалялась сталь» в Николаевском ТЮЗ'е почти ограничивается правильным решением образа Павла Корчагина и удачным воспроизведением характеров отдельных эпизодических персонажей инсценировки.

Ряд спектаклей свидетельствует о том, что коллектив театра располагает группой квалифицированных актеров, создавших много полноценных сценических образов. Р. Гаврилко — Тюления («Молодая гвардия»), Иван («Сказка об Иване царевиче»), сказочник («Снежная королева»), А. Патенко — Люба Шевцова («Молодая гвардия»), Зоя — («Сказка о правде»), А. Карлин — Василий («Сказка об Иване царевиче»), Брюкнер («Молодая гвардия»), ворон («Снежная королева»), О. Станчик — Бабушка («Снежная королева»), Е. Кезь — Аленушка («Сказка об Иване царевиче»), П. Славинский — Долинник («Как закалялась сталь»). Есть в театре и одаренная, успешно работающая молодежь.

Наличие в театре этих актеров позволяет создать постановки, в которых многие роли исполняются на должном идейно-художественном уровне. Спектакли, благодаря этому, пользуются успехом у юных зрителей.

Однако удачи многих спектаклей ТЮЗ'а — это, прежде всего и скорее всего, удачи отдельных их участников. Как в спектакле «Как закалялась сталь», так и в ряде других трудно обнаружить монолитный, сплоченный ансамбль. Художественному руководителю (Б. Оселедчик) и режиссуре еще не удалось достигнуть единого метода сценической выразительности, пользуясь которым актеры жизненно правдиво воссоздавали бы типичные черты исполняемых персонажей.

Это обстоятельство дает право утверждать, что художественное руководство театра не уделяет достаточного внимания воспитанию его работников, повышению идейно-художественного уровня их работы.

Ярким подтверждением отсутствия принципиальной борьбы за идейную и художественную четкость спектаклей является и тот факт, что совсем недавно театр

осуществил порочную постановку «Доки сонце зійде, роса очі виїсть», в которой были искажены некоторые существенные стороны исторического прошлого украинского народа. Не подойдя критически к освоению и интерпретации пьесы М. Кропивницького, авторы спектакля и многие его участники допустили ряд грубых политических ошибок.

К счастью, постановка «Доки сонце зійде» — единственный случай в творческой деятельности ТЮЗ'а. Недостатки его остальных спектаклей не настолько существенны, однако и они, заставляют серьезно подумать о будущем активного, дружного коллектива Николаевского ТЮЗ'а. Его дальнейшие успехи зависят от того, сумеет ли художественное руководство направить театр по верному пути внедрения в творчество принципов большевистской партийности и подлинной народности, овладения простыми, точными и ясными средствами отображения жизни, по пути социалистического реализма.

Руководство театра должно учесть, что запросы зрителей с каждым годом повышаются, перед театральным искусством ставятся все более ответственные задачи, что коллектив театра, особенно в лице своих наиболее одаренных актеров, тоже предъявляет к руководителям все возрастающие требования. Только предъявив к себе максимум требовательности, настойчиво работая над повышением своей творческой квалификации и своего идейного уровня, нынешнее художественное руководство Николаевского ТЮЗ'а сможет способствовать дальнейшему росту коллектива театра и созданию вполне полноценных в идейном и художественном отношении спектаклей.

Николаевский областной отдел по делам искусств не особенно обременен театрами. Их в области всего три. Театру юного зрителя он, к сожалению, уделяет гораздо меньше внимания, чем следовало бы. Больше внимания и заботы о театре, которому присвоено почетное название «Театра имени тридцатилетия Ленинского комсомола», должны уделить и комсомольские организации г. Николаева.

Я. БУРЛАЧЕНКО.

5

13 ЯНВ 1949

СТАЛИНСКОЕ ПЛЕМЯ

г. Киев