

пути творческого роста

Заметки о спектаклях Днепропетровского театра им. Леси Украинки

Второй раз приезжает на гастроли в наш город Днепропетровский государственный украинский драматический театр им. Леси Украинки. Многие сочинские эрители пользания по гие сочинские зрители помнят его по тем спектаклям, которые довелось им увидеть два года назад. Не все было тогда у днепропетровцев равноченно, по были у них отдельные работы, пользовавшиеся заслуженным успехом. Да и в более слабых спектаклях зрители обратили внимание на свежие режиссерские находки, многих сценических дивое решение образов, на стремление искать и находить новое, стремление коллектива трудностей и ошибок. Что же показала новая встреча с

днепропетровцами?

Несколько слов о репертуаре. пьес, включенных в гастрольный план, почти половина принадлежит перу со-ветских авторов. Это — «Республика на колесах» Я. Мамонтова, «Свадьба в Малиновке» А. Юхвида, «В тихом персулке» А. Мовзона, «Чужой пасна колесах» Я. Мамонтова, «Свадьов в Малиновке» А. Юхвида, «В тихом персулке» А. Мовзона, «Чужой паспорт» Л. Зорина. Остальные пьесы взяты из наследия украинской драматургической классики. В их числе—«Сватания на Гончаривци» Г. Квитки-Основьяненко, «Наймичка» И. Тобилевича, «У недилю рано зилля копала» О. Кобылянской, «Цыганка Аза» М. Старинкого и другие. М. Старицкого и другие.

К числу лучших следует отнести спектакль «Республика на колесах» Я. Мамонтова, Написачная автором к 10-летню Октября, эта пьеса и сейчас смотрится с интересом. Она посвяще-на событиям 1919 года, когда на Украине шла жестокая борьба с контрреволюцией. Остро высмеивая мелкобуржуазных анархизма, посителей оуржуваных посителен анархнама, драматург вместе с тем убедительно показывает, как ленинские идеи овла-девали все более широкими массами украинского крестьянства, как переходили на сторону революции крестьяне-середняки.

Спектакль поставлен главным режиссером театра, заслуженным артистом УССР П. Авдиенко. Режиссер и актеры, вдумчиво реализуя богатый драматургический материал, сумели создать ряд запомчнающихся создать ряд запомчнающихся обра-зов. И простой крестьянин Максим Качуренко (арт. П. Лысенко), и пред-седатель ревкома т. Завирюха (арт. В. Яценко), и атаман банды анархи-стов Андрей Дудка (арт. К. Бутен-ко), и железнодорожный сторож Кузьма (арт. А. Миргородский), и анархистка Фенька (арт. О. Кобеле-ва) и многие другие персонажи обри-сованы рельефно. они запоминаются обрасованы рельефно, они запоминаются зрителем.

Не оставил равнодущным зрителя и вектакль «В тихом переулке» спектакль А. Мовзона. Эго объясняется не толь-ко тем, что пьеса затрагивает вопросы моральной чистоты советских людей, партийной принципиальности наших коммунистов, но не в меньшей степени и тем, что театр в показе борьбы с отрицательными явленнями. встречающимися в нашей действительности, не отступил от правды.

Немало потрудился коллектив театра над созданием комедийного спектакля «Свадьба в Малиновке». Многое ему удалось: верно передана Многое ему удалось: верно передана атмосфера гражданской войны, колоритно выписаны образы отдельных героев. Хороши каждый по-своему Нечипор (арт. Н. Иноземцев), Гапуся (арт. О. Ковтун), Яша (арт. К. Бутенко), Назар (А. Миргородский), Попандопуло (арт. П. Авдиенко), Балясный (В. Самойлович). Но, к сожалению, другие персонажи выглядят безликими. Даже образ Софии, смелой и мужественной женщины, которую не согнули жизненные бури, пе торую не согнули жизненные бури, не испугали угрозы бандитов, проходит в спектакле как-то незаметно. Артистка Н. Златоустова не сумела полностью раскрыть сильного характера своей героини. Но еще более пеудачен в спектакле атаман банды Грициан. Этот недостаток следует

полностью адресовать режиссуре. Поручая роль Грициана Н. Третяку, постановщик П. Авдиенко, видимо, не

учел творческих возможностей арти-

ста.

Лучше, пожалуй, удаются коллективу театра постановки украинских народных драм. Чувствуется, что режиссеры и актеры вдумчиво изучают произведения отечественной драматургии, быт дореволюционной деревни, песенное и хореографическое наследие украинского следне украинского народа.

понравился спектакль Зрителям «Наймичка». С волнением следили они за судьбой девушки-сиротки Харитины, ставшей жертвой прихоти кулака. Молодая артистка Г. Смаглюк любовью рисует образ своей геронни, она живет ее мыслями и поступками, ей близка и понятна каждая черточка характера Харитины. В игре артистки все осмыслено, лишено какой бы то ни было фальши.

Трудно представить себе иным и богатого крестьянина Цокуля. Заслуженный артист УССР П. Авдиенко очень умно и осторожно раскрывает подлинное лицо этого хитрого человека, маскирующего свою жестокость сладенькими речами и показным великодущием. Правдиво выведены и другие персонажи пьесы — Панас (артист Н. Третяк), Мелашка (арт. С. Ферликовская), Дед (арт. Е. Са-мойлович). Хорошее исполнение вто-ростепенных ролей, удачно поставлен. ные массовые сцены помогают глуб-же раскрыть идейный замысел драматурга, усиливают эмоциональное действие на зрителя. Народность пронизывает BCC содержание, атмосферу спектакля.

Еще более удачен спектакль «Ой не ходи, Грицю, та й на вечорници». представляет известную Эта пьеса трудность как для режиссера, так и для актеров. Трудность состоит, прежде всего, в сложности ряда психологических образов. Днепропетровцы с честыо справились с нелегкой задачей. Ярко раскрыта тратедия двух любящих сердец, бережно донесено до зрителя своеобразие авторской интопации. Это отчетливо видно и в разработке массовых сцен, и в обаятельных народных мелодиях, вплетающихся в ткань спектакля, и в мелодиях, обаятельных декорациях, рисующих украинскую природу. живописную Такую же характеристику можно

дать спектаклям «Дай сердцу волю, заведет в неволю», «У недилю рано зилля копала», «Цыганка Аза».

Театр располагает хорошими актерскими силами. Сочинцы по достоинству оценили талант артистов С ликовской, А. Миргородского, П. Лы-сенко, Г. Смаглюк, К. Бутенко, П. Ав-диенко, О. Кобелевой, Е. Ковтун, О. Ягиенко-Луговой. Хочется особо сказать об артисте П. Лысенко. Его мы полюбили в нескольких комиче-ских ролях. Этот одаренный артист умеет наблюдать жизнь, подмечать в то, что ему понадобится в работе над образами. Хорош П. Лы-сейко и в роли Стецька («Сватання на Гончаривци»), по в пекоторых сце-нах ему изменяет чувство меры. Ар-тист слишком «нажимает», переигрывает, и от этого подчас нарушается смысловая линия спектакля.

Есть у днепропетровцев и другие недостатки. В некоторых спектаклях — «Цыганка Аза» и «Свадьба в Малиновке» — слабо поставлены отдельные массовые сцены. Слишком однообразны танцы, часто их отличают друг от друга лишь костюмы ис-полнителей. Такое же однообразие наблюдается и в декорациях.

Театр располагает всеми возможностями, чтобы устранить эти недостатки без особого труда,

За месяц днепропетровцы показали 55 спектаклей, из них 30 на основной сцене и 25 — в санаториях, в домах культуры, совхозных и колхозных клубах Туансинского, Лазаревского и

Адлерского районов. Завтра театр им. Леси Украннки заканчивает свои гастроли в городе

курорте. Пожелаем его коллективу

дальнейших творческих успехов. А. ГАЛАТЕНКО.

НА СНИМКЕ: сцена из спектакля «У недилю рано зилля копала». Андронати (арт. А. Миргородский), его дочь Мавра (арт. С. Ферликовская).

Фото И. ГРИГОРОВА.