

О СУДЬБЕ «маленькой актрисы» кордебалета Одесского академического театра оперы и балета, о праве каждого служителя муз, независимо от ранга, на человеческое достоинство, на бережное отношение к его чувствам, о гуманных советских законах и людях, охраняющих эти права, шла речь в корреспонденции под таким заголовком в № 96 нашей газеты.

Эти люди встали на защиту человека. Когда руководство Одесского академического театра оперы и балета под предлогом «заботы об искусстве» бесцеремонно выбросило актрису на улицу, они добились возвращения ее в коллектив. Однако те, кому вверена судьба театра, усмотрели в этом посягательство на свой престиж и еще больше ополчились против неугодной.

После выступления газеты на защиту «маленького актера» встал президиум Центрального комитета Союза работников культуры. Обсудив и одолив своевременность и важность проблемы, поднятой в корреспонденции «Право любить», он вынес специальное постановление.

Осудить неправильную позицию директора Одесского академического театра оперы и балета Л. Богдановича, главного балетмейстера Н. Трегубова, формальное отношение к решению судьбы актрисы В. Антоновой художественного совета и местного комитета профсоюза.

ПОСЛЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ ГАЗЕТЫ

«ПРАВО ЛЮБИТЬ»

Обязать местный комитет профсоюза этого театра организовать обсуждение корреспонденции «Право любить» и о результатах поставить в известность Центральный комитет профсоюза работников культуры.

Обратить внимание Украинского республиканского комитета профсоюза на недостатки в деятельности местного комитета Одесского академического театра оперы и балета, отсутствие должного контроля за соблюдением трудового законодательства и конкурсной системы.

Просить Министерство культуры СССР рассмотреть вопрос об ответственности руководителей театра — директора Л. Богдановича, главного балетмейстера Н. Трегубова за пренебрежительное отношение к судьбе артистки В. Антоновой.

Обязать республиканские, краевые, областные и Московский городской комитеты профсоюза обсудить статью «Право любить» в

коллективах театров, филармоний, цирков и сделать из этого выступления печати практические выводы.

Предложить местным театрально-зрелищных предприятий усилить контроль за строгим соблюдением администрацией трудового законодательства и положения о конкурсной системе.

Считать необходимым включить в план очередных семинаров профработников и активистов, проводимых центральным, республиканскими, краевыми, областными, городскими и районными комитетами профсоюза, рассмотрение проблем, связанных с трудовым законодательством.

На этом, кажется, можно бы поставить точку. Приняты конкретные меры не только к наказанию виновных, но и к предупреждению подобных фактов в дальнейшем.

Однако вместе с решением президиума ЦК профсоюза в редакцию пришли письма и жалобы из Одессы. Из того же театра. От той же артистки кордебалета В. Антоновой,

от солистки оперы Г. Сиренко, старшего художника-гримера И. Гольдштейна. Из писем явствует, что в Одесском театре оперы и балета практические выводы из выступления газеты не сделаны. Оно вызвало много эмоций, немало частных разговоров в кулуарах, но не было своевременно обсуждено официально в коллективе.

И не удивительно, что, чувствуя по-прежнему полную безнаказанность, главный балетмейстер Н. Трегубов продолжал ретировать артистку В. Антонову.

Председатель местного комитета театра Дранов в телефонном разговоре признался редакции, что этим вопросом он не интересовался.

Руководство театра до сих пор не ответило газете на ее критическое выступление.

На совещании директоров театров состоявшемся недавно в Москве, представителям Центрального комитета профсоюза работников культуры был задан вопрос: наказаны ли после выступления газеты руководители Одесского академического театра оперы и балета? И вкладывался в этот вопрос особый смысл. Мол, если наказаны, поостережемся и мы допускать подобные случаи. Если нет — значит, «маленький артист» в нашей полной власти.

Надеемся, что твердый ответ на этот вопрос последует от Министерства культуры СССР.