

Вырезка из газеты

ПРАВДА УКРАИНЫ 26 ИЮЛ 1979.

г. Киев

РОДИЛСЯ НОВЫЙ ТЕАТР

Апрельская афиша возвестила об открытии в Киеве Театра драмы и комедии, созданного на базе ансамбля при Укрконцерте.

Поставлены уже одна за другой пьесы Р. Феденева (Одесса), Я. Стельмаха (Киев), А. Петрашкевича (Минск), Э. Володарского (Москва). Театр начал сразу же ориентироваться на молодую драматургию, как украинскую, так и союзных республик. Если учесть, что в плане постановки пьес Л. Хорощ (Киев), И. Коваленко (Днепропетровск), А. Крыма (Черновцы), Е. Поповой (Минск), то можно сказать, что театр становится творческой лабораторией молодых.

Понятно, труппа нового театра сегодня в процессе становления. Экспериментируют и молодые режиссеры, и художники. Пока нет у театра стационарного помещения (временю артисты работают на сцене театра кукол).

Спектакль в каждом театре — результат коллективного труда. И здесь не обходится без горячих споров, задушевных бесед. Руководитель театра опытный постановщик, режиссер-педагог Э. Митницкий проявляет требовательность и доброжелательность к своим единомышленникам.

Если попытаться определить идейно-художественное направление спектаклей, то оно — в утверждении принципов гражданственности, в стремлении решать актуальные проблемы современной жизни.

Наиболее отчетливо театр заявил о своей творческой программе спектаклем «Высшая точка — любовь» Р. Феденева. Во время заседания парткома завода на

подмостках появляется множество оттисков газеты «Правда» — они заполняют всю сцену. Условность, которую допускает постановщик, активизирует воображение, возбуждает ассоциации. Сценографический образ становится по своей нагрузке «ключом» к пьесе, подвергающей социальному анализу явления общественной жизни.

Э. Митницкий, используя язык художественной публицистики, показывает масштабный по видею событий спектакль. Гражданская позиция постановщика сказалась в расстановке смысловых акцентов, умении выявить явление и основную его тенденцию. Встреча с пьесой Р. Феденева доказала, что художественная публицистика требует глубокого исследования человеческих характеров.

С успехом выступил в спектакле «Высшая точка — любовь» С. Пазенко в роли Челака, секретаря парткома, который «движет» сюжет, определяет решение конфликтных ситуаций. Челака — Пазенко вступает в открытый спор с директором завода Баскаковым — П. Морозенко. Он не приемлет руководителя, который действует штурмовщиной, не видит и не хочет видеть подлинного энтузиазма в людях.

С партийных позиций секретарь парткома Челака активно вторгается в решение острой социальной проблемы — соответствия человека занимаемой должности. При этом он осознает, что — при всей рациональности предложений социологов — поспешность вредна.

Мудрость и рассудительность Челака наиболее полно раскрываются в его отношении к Линеву — в нем

увидел он перспективного руководителя. Образ Линева — творческая удача Б. Романа. Актер неоднозначен в этой роли, образ дан в развитии. В нем чувствуется активность производственная, гражданская и социальная.

Совсем с иным жизненным материалом знакомимся в спектакле «Драма в учительской» Я. Стельмаха. И люди другие, и судьбы. А тема та же — о соответствии человека делу. Объектом внимания театра становятся педагоги и учащиеся. Возникающему между ними непониманию Э. Митницкий находит пластическое решение.

Театр вместе с автором исследует причины, нравственные истоки того, что произошло в одной из средних школ.

Наденную и режиссером и актрисой Т. Кабуровой, (Инна Иосифовна) высокую художественную ноту, к сожалению, не удалось удержать на протяжении всего спектакля. Не достает психологической обоснованности (ее нет и у автора) тому нравственному порогу, которого достигла Инна Иосифовна, чтобы пересмотреть свои жизненные позиции. Амплитуда чувств подменяется многозначительной, а по сути ничего не говорящей недосказанностью. Спектакль же, построенный как репортаж с места событий, предполагает ясность и обнаженность того, во имя чего он поставлен, требует, как и сама пьеса, выхода за рамки факта, события, образа.

В пьесе Р. Феденева говорят о больших колоколах, взывающих к помощи. Чувство тревоги за подрастающее поколение, за его завтрашний день присутствует в пьесе Я. Стельмаха. Надсадным во-

ем сирен, сигналами красных фонарей возвещают в спектакле «Тревога» А. Петрашкевича, что пришла беда — совершено преступление.

Убийство случилось и еще в другом спектакле — «Сержант, мой выстрел первый!»

Э. Володарского. Михась у А. Петрашкевича, Михаил у Э. Володарского обвиняются в преступлении. В вопросе о мере их вины театр занимает принципиальную позицию.

В спектаклях театра немало актерских удач. К примеру, А. Лымарь, известная киевскому зрителю как Аксинья из «Тихого Дона» по гастрольям ростовского театра, создала в спектакле «Тревога» цельный образ народного судьи коммунистки Зубрич. Интересно заявили себя в спектаклях Г. Опанасенко (Михайлина, Сайкова), Т. Пивоварова (Мезина), В. Зайцев (Феликс), Т. Кибальникова (Густавская), В. Потапенко (Шупеня), молодые актеры Л. Мачулко, Л. Огнец, Н. Баранов, О. Месеча, В. Зражевский.

Начало у нового театра многообещающее. Нам думается, что первейшая забота всех заинтересованных сторон — дать возможность окрепнуть новому, найти свои пути. Хотелось бы пожелать более разнообразно тематически и жанрово строить репертуар, не забывать и о классике. С большей настойчивостью избегать спектаклей-повторов, проходных ролей, вырваться из круга морально-этических проблем одного ракурса и выйти на более широкую дорогу социального осмысления действительности.

Ирина ДАВЫДОВА.