

КРЫЛЬЯ КРЕПНУТ В ПОЛЕТЕ

Закончился смотр творческой молодежи, проводимый управлением культуры Севастопольского горисполкома, коллективом театра им. Луначарского и городским отделением Украинского театрального общества. Смотр явился определенным итогом, особой оценкой творчества наших молодых актеров.

На суд зрителей были вынесены работы пятнадцати представителей сценической молодежи. Мы увидели разных актеров, людей разнопланового дарования. Одни из них уже хорошо знакомы зрителям, другие выступили на нашей сцене пока всего в одной роли.

Смотр показал, что работа режиссеров, художественного совета направлена на то, чтобы каждый актер нашел свою линию, отвечающую в наибольшей степени его творческим возможностям, его актерской индивидуальности. И действительно, у каждого уже определилось свое место в репертуаре, каждый был по-своему представлен на смотре.

Юрий Ступаков показал Давыдова («Поднятая целина») и Михаила («В день свадьбы»), Татьяна Гензель — Петру в спектакле «Дом, в котором мы родились», куртизанку «Комедия ошибок». Евгений Кара-Гяур — Лятевского в «Поднятой целине», Читю в «Петровке, 38»; Галина Грозина была представлена на афише смотра ролью Вари («Поднятая целина»), Нюры («В день свадьбы»). Уже одно только перечисление ролей говорит о том, что эти молодые актеры прочно утвердили себя в коллективе и создают центральные образы наряду с мастерами севастопольской сцены.

Однако немало случаев, когда в становлении актера решающее значение имеют далеко не главные, а скорее эпизодические роли. Те, кто видел, например, спектакль «Единственный наследник», не могли не запомнить А. Кузьменко в очень маленьком, почти бессловесном образе писца. Отнюдь не масштабом образа и размером текста определилось

актерское достижение. Скорее наоборот — Кузьменко и в одном эпизоде сумел раскрыть характерное, значительное. Упорные, творческие поиски привели молодого артиста к интересному исполнению многих ролей, в том числе Севки в спектакле «Передай улыбку». Исключительно ответственна работа актера над образом Хлестакова.

Исполнение А. Подлесным ролей молодых героев в современных пьесах наводило подчас на мысль об ограниченности его амплуа — слишком похожими, розовыми, положительными (или слегка комичными), были образы, сыгранные молодым актером. Такое убеждение окрепло бы, если бы Подлесный в образе Разметнова («Поднятая целина») и Сергея («Верность») не раскрыл новых сторон своего творчества. Его герои возмужали, окрепли, стали серьезнее и значительнее. Очевидно, в будущем и режиссура следует задуматься над тем, чтобы развивать талант А. Подлесного вглубь, выявляя новые возможности его дарования.

Второй сезон работает на сцене нашего театра Геннадий Барков. Думается, что он далеко не полно раскрыл себя в тех ролях, которые пришлось исполнить за это время — Борис («Дневник женщины»), спортсмен («Петровка, 38»). Очень коротка роль Тимофея Рваного в «Поднятой целине», но Барков успевает сказать в ней многое. Он не просто рисует врага, идущего на преступление против народа, но и показывает, что под личиной бандита скрывается изломанный человек, с трагической судьбой. Отсюда, что Геннадия интересует постановочное искусство — в ближайшем спектакле «Ревизор» он выступит как ассистент режиссера.

Эмма Васильева, окончив студию при Пермском театре, два года выступает на сцене Севастополя. Артистка хорошо знакома самым юным зрителям, которые полюбили ее в образе Кати («Катя и чудеса»), Вовки («Вовка на

планете Ялмез»). В дни смотра Васильева показывала Нелли («В день свадьбы»). Артистка доказала, что она хорошо справляется с амплуа трагести, зрителям интересно увидеть в ее исполнении роли иного плана.

Руководство театра подробно проанализировало творчество молодых актеров, сценический путь каждого из них, отметило достижения и неудачи. Очевидно, исходя из этих данных, в конце сезона будут пересмотрены тарификационные распределения. Это одна сторона смотра. Но есть и еще другой важный вопрос — смотр стал проверкой работы и жизни всего театра, подвел к очень важным выводам. Прежде всего, это необходимость идейного роста, постоянного повышения мастерства актеров, совершенствования в труде, в неустанных поисках, в определении своего места в жизни и на сцене, активное участие в общественной работе.

Упрекать и руководство и молодежь есть в чем: многое в профессиональной подготовке оставляет желать лучшего. Актеры часто просто эксплуатируют свою молодость, им не хватает культуры речи, отточенности пластики. И режиссура, и комсомольская организация хорошо понимают это, намечают специальные семинары и занятия.

Есть много примеров того, что актеры постоянно стремятся индивидуально повышать мастерство, упорно ищут свое самобытное и характерное. Выросла за годы пребывания в коллективе Людмила Кара-Гяур. Когда она пришла в театр, то за спиной было всего несколько небольших ролей, сыгранных в Одесском театре. Теперь она показала себя разносторонней, разноплановой актрисой. Достаточно сравнить роли Майки в спектакле «В день свадьбы» и Лючин в «Комедии ошибок», чтобы говорить о том, что молодая актриса много работает и много ищет. Здесь именно и ощущается характерная черта творчества мо-

лодежи: потребность роста, знания, расширения кругозора. Не случайно же учится на заочном отделении ГИТИСа Нина Белослудцева. Из роли в роль укрупняются образы, созданные ею на сцене, вырисовывается свой, индивидуальный стиль. Далеко ушли от первых героинь Белослудцевой Лена из «Верности» и Оля Кожуркина («В день свадьбы»).

Первый сезон после окончания ГИТИСа работают в театре С. Еремеев, В. Шапкин, Т. Рудова; из Киевского театрального института пришла Т. Майорова, из Днепропетровского театра — С. Фролов. Выпускники вузов встретили теплое и доброжелательное отношение. Вводы в старые спектакли, новые роли (Шапкин — Женя, Рудова — Тоня «В день свадьбы», Майорова — Павла — «Дом, в котором мы родились», Василиса «Катя и чудеса») свидетельствуют об одаренности молодых актеров, их стремлении работать плодотворно. Художественный совет доверил С. Еремееву роль Хлестакова в «Ревизоре», Т. Рудовой — роль Марии Антоновны. С первых шагов актеров на нашей сцене следует предостеречь их от переоценки собственных сил и способностей, научить постоянно и глубоко работать над собой, в том числе и эпизодическими ролями.

Смотр окончен. Молодые актеры за это время как бы прошли перед зрителем крупным планом. Эти встречи еще раз убедили нас в том, что в театре им. Луначарского растет, мужает добрая смена ведущих актеров, что молодая поросль бережет и укрепляет традиции севастопольской сцены, что она справится с новыми интересными ролями.

Е. ЮРЗДИЦКАЯ.

НА СНИМКЕ: группа молодых актеров театра.

Фото В. ПОКАТИЛО.



Славя Севастополю
г. Севастополь
7 4 АМЕ 1965