

31 августа 1965 г.

К ЗАВЕРШЕНИЮ СЕЗОНА В ТЕАТРЕ ИМЕНИ А. В. ЛУНАЧАРСКОГО

КАЖДЫЙ вечер шумно у подъезда городского драматического театра им. А. В. Луначарского, Торопятся зрители на спектакли. И каждый раз постановщик и актеры-исполнители волнуются, мечтая, об успехе и надеясь принести радость сидящим в зале.

Севастопольские зрители любят свой театр, хорошо знают его актеров. Они щедры, блажелательны и в то же время очень взыскательны. Только спектакли большой жизненной правды, только глубоко раскрытое содержание и живые человеческие характеры получают высокую оценку публики.

Предельно образно говорил о возможностях театра Н. В. Гоголь: «Театр ничуть не безделица и вовсе не пустая вещь, если принять в соображение то, что в нем может поместиться вдруг толпа из пяти-шести тысяч человек и что вся эта толпа, ни в чем не сходная между собой, разбирая ее по единицам, может вдруг потрястись одним потрясением, зарыдать одними слезами и засмеяться одним всеобщим смехом».

Театральный сезон подошел к концу. С каким же багажом пришел к финишу театрального года творческий коллектив нашего театра? Поставлено девять премьер, возобновлена постановка ряда спектаклей. По-разному встретила публика появление этих постановок. Одни сразу нашли дорогу к сердцам зрителей, другие были приняты весьма равнодушно.

Значительным событием в жизни творческого коллектива

явилось его участие в республиканском смотре драматических театров, на который севастопольцы представили спектакли «Поднятая целина» по роману Шолохова и «Ревизор» Гоголя.

Приказом Министерства культуры СССР театр имени А. В. Луначарского за спектакль «Поднятая целина» награжден дипломом первой степени Министерства культуры СССР и Украинского театрального общества. Премиями отмечены постановщик спектакля заслуженный артист СССР В. Стрижов, исполнитель роли деда Шукаря народный артист Узбекской ССР, заслуженный артист РСФСР В. Афанасьев, исполнитель роли Давыдова артист Ю. Ступаков, исполнитель роли Нагульнова заслуженный артист СССР Ю. Максимов, художник спектакля Н. Шеметов и другие.

Успех и долговечность спектакля зависят не только от драматургического материала, но и от творческой слаженности большого и сложного театрального организма, от таланта и культуры как отдельных актеров, так и всего актерского ансамбля в целом. Свидетельство тому «Поднятая целина». Глубокое раскрытие содержания, создание живых человеческих характеров способствовало рождению спектакля большой жизненной правды.

События, происходящие в «Поднятой целине», отделены от нас тридцатилетием, суровыми годами Великой Отечественной войны. Но нет, не потускнели, не померкли замечательные образы Нагульнова, Давыдова, Майданникова, деда Шукаря, не потеряло яркие краски глубоко народное и

партийное произведение Михаила Шолохова. Спектакль носит эпический характер, в нем тонко подмечены черты, характерные для той эпохи. Это период организации колхозов и ликвидации кулачества. Без прикрас показано трудное и даже критическое положение бывшего матроса Давыдова

и кавалериста Нагульнова, посланных Коммунистической партией в деревню для организации сельского хозяйства и руководства им. Толкование замысла героического. Вместе с ним режиссер Стрижов и актеры откровенно подчеркнули и недостатки героев, их противоречия. В спектакле много хорошей иронии и юмора, которые вызывают смех в зале. Оригинально решены в спектакле массовые сцены.

Отдельные удачные моменты в том или ином спектакле явление радостное, но не решающее, если иметь в виду успех всего спектакля. В «Поднятой целине» зрителям трудно выделить лучших и худших исполнителей, они забывают об актерских сценах, а живут вместе с жизнью создаваемых ими образов.

Постановка режиссером В. Стрижовым гоголевского «Ревизора» поразила публику своей необычностью и смелостью. Некоторым зрителям спектакль не понравился, они были против нового прочтения пьесы, нарушения привычного представления об образах и ситуациях гоголевской сатиры.

Но подавляющее большинство зрителей приняло спектакль и дало ему высокую оценку.

Возможно, режиссер кое в чем и переборщил, излишне гиперболизировал события. Но спектакль получился острый и веселый. Люди смеются от души, смеются над уродливой действительностью цар-

левости, в ярких и колоритных образах, оригинальном, тоже по-новому решенном художественном оформлении.

Одобрительно встречен публикой классический спектакль на историческую тему — «Сирано де Бержерак» Э. Ростана, поставленный народным артистом РСФСР режиссером

страдающей серьезными недочетами, в результате большой работы постановщика и актеров, прозвучали новые, светлые и ясные ноты — настоящая любовь всегда чудо.

Сотни севастопольцев по вечерам всегда устремляются в театр, чтобы отдохнуть после

Сегодня на подмостках сцены должны играть думающие актеры, люди высокого интеллекта, способные нести мысль сложную и яркую, раскрывать суть характеров в живом воплощении и действии. И большинство актеров нашего городского театра работает много и кропотливо, постоянно обогащая свои знания и опыт, чтобы не отстать, не оказаться далеко позади своих современников — зрителей.

Примером для молодежи служит труд мастеров сцены — народного артиста Узбекской ССР, заслуженного артиста РСФСР В. А. Афанасьева, заслуженных артистов СССР К. Волковой, Е. Лавровского, В. Стрижова, Ю. Максимова. Они тщательно отделяют свои роли, добиваются яркого, выпуклого и правдивого решения образов. Создание живой, неповторимой человеческой личности — главное в их творчестве.

Неплохо начал свой дебют молодой артист, выпускник Московского института имени А. В. Луначарского С. Еремеев. Созданные им образы — Хлестакова в «Ревизоре» и Севки в спектакле «Чти отца своего» — говорят о таланте и многоплановости актера.

К сожалению, не все актеры трудились в этом сезоне с

полной отдачей сил. Неглубокая работа над ролью, поиск только внешнего рисунка привели к тому, что некоторые образы не были раскрыты, не получили должного звучания. У ряда молодых актеров очевидно отсутствие сценической культуры, фантазии, знания жизни.

Важным фактором подлинного художественного процесса является здоровая рабочая атмосфера, когда все должно помогать воспитанию актеров-творцов, объединенных общей задачей служения искусству. Партийная, профсоюзная и комсомольская организации должны активнее вникать в творческий процесс, заботиться о высоком престиже актеров.

Несомненно, театр имени А. В. Луначарского в своей работе стремится к творческому своеобразие, художественной свежести и неповторимости. Многие его работы отличаются хорошим вкусом, помогают зрителям познавать жизнь и делать ее лучше. Хочется надеяться, что и в новом сезоне коллектив театра принесет своим зрителям много радости, что состоятся интересные встречи с современными героями и что будет поставлен спектакль на севастопольскую тему.

В. КУЗЬМИНА.

АКТЕРЫ И РОЛИ

ва и кавалериста Нагульнова, посланных Коммунистической партией в деревню для организации сельского хозяйства и руководства им. Толкование замысла героического. Вместе с ним режиссер Стрижов и актеры откровенно подчеркнули и недостатки героев, их противоречия. В спектакле много хорошей иронии и юмора, которые вызывают смех в зале. Оригинально решены в спектакле массовые сцены.

Отдельные удачные моменты в том или ином спектакле явление радостное, но не решающее, если иметь в виду успех всего спектакля. В «Поднятой целине» зрителям трудно выделить лучших и худших исполнителей, они забывают об актерских сценах, а живут вместе с жизнью создаваемых ими образов.

Сложную и ответственную роль Хлестакова играет молодой актер С. Еремеев. И, надо сказать, играет смело, применяя новые сценические выражения для раскрытия духовной убогости своего незадачливого героя.

Когда-то Герцен писал, что ревизора породил страх Городничего. Глядя гоголевский спектакль в нашем театре, еще раз убеждаешься в справедливости этих слов — только в болезненном воображении плутов, держиморд и казнокрадов могло такое ничтожество, как Хлестаков, вырасти в устрашающую фигуру ревизора.

И снова успех спектакля — в его слаженности и ансамб-

ской России. При этом постановка ничуть не дискредитировала саму пьесу. Содержание нашей жизни, ее ритм требуют от театра новых сценических средств выражения, новой современной игры. Поэтому даже пьесы классического наследия режиссеры и актеры не могут ставить по старинке, передавать с музейной точностью их содержание.

Сложную и ответственную роль Хлестакова играет молодой актер С. Еремеев. И, надо сказать, играет смело, применяя новые сценические выражения для раскрытия духовной убогости своего незадачливого героя.

Когда-то Герцен писал, что ревизора породил страх Городничего. Глядя гоголевский спектакль в нашем театре, еще раз убеждаешься в справедливости этих слов — только в болезненном воображении плутов, держиморд и казнокрадов могло такое ничтожество, как Хлестаков, вырасти в устрашающую фигуру ревизора.

И снова успех спектакля — в его слаженности и ансамб-

А. В. Пергаментом. Творческий коллектив правильно прочитал пьесу и сумел донести до зрителя поэтичность произведения. Заслуженный артист СССР В. Стрижов создал по-настоящему интересный образ Сирано — убежденного материалиста, борца и поэта.

Умело преодолел театр недостатки пьесы В. Лаврентьева «Чти отца своего». В спектакле умеренно сочетаются психологическая правда и драматизм действия. Коммунистическое отношение к миру определяет поступки героев пьесы — Трофима Гордеевича Кичигина (артист Б. Светлов), жены его Софьи (засл. арт. СССР К. Волкова), старшего сына Максима (арт. Б. Сухов).

В пьесе «В день свадьбы»,

рабочего дня, чтобы развлечься. Но не только это привлекает сюда зрителей. Великий русский режиссер К. С. Станиславский говорил, что каждый хороший спектакль непременно должен иметь свою сверхзадачу. Это значит, он должен показать своим зрителям нечто новое, заставить их хоть бы в чем-то глубже, ярче и значительнее познать мир. Вряд ли могут сослужить такую службу спектакли театра «Люблю-люблю» и «Женский монастырь», явно рассчитанные на невзыскательный вкус.

В театре с давних пор укоренилась хорошая традиция — вместе с известными и опытными актерами в нем работает много артистической молодежи.