

24 ЯНВ 1966

г. Симферополь

Газета №

КРУПНЫМ ПЛАНОМ



Закончился смотр творческой молодежи в Севастопольском русском драматическом театре им. А. В. Луначарского. Зрители увидели разных актеров, людей разнопланового дарования. Одни из них уже хорошо знакомы севастопольцам, другие выступили на сцене пока в одной роли.

Смотр показал, что работа режиссеров, художественного совета направлена на то, чтобы каждый актер нашел свою линию, отвечающую в наибольшей степени его творческим возможностям, творческой индивидуальности. И, действительно, у каждого уже определилось свое место в репертуаре, каждый был по-своему представлен на смотре.

Прочно утвердили себя в коллективе Ю. Ступаков и Т. Гензель. Одно только перечисление ролей, сыгранных ими, говорит о том, что эти молодые актеры создают в спектаклях центральные образы наряду с ведущими мастерами севастопольской сцены.

В прошлом году на смотре театров Украины на лучшую постановку современных пьес Юрий Ступаков был удостоен премии за исполнение роли Давыдова в спектакле «Поднятая целина». В смотре он показал последние свои работы: Гарри Компас («Делец») и Ангел Д («Божественная

комедия»). Молодой актер за годы работы в театре достиг уже многого. Ему по плечу сильные и мужественные характеры, яркие образы. А вот роли, где нужно овладеть подтекстом, усиливать второй план, даются Ю. Ступакову труднее. Над этим стоит серьезно задуматься и актеру, и режиссерам.

Признание зрителей завоевала Татьяна Гензель. На афише смотра она представлена в спектаклях «Делец» (Лиа Компас) и «Божественная комедия» (Ева). Артистка обладает большим сценическим обаянием, правдива и непосредственна на сцене. Однако сейчас Т. Гензель играет в основном за счет своих природных данных, и есть опасение, что она может пойти по пути повторения. А ведь артистка вступила уже в ту пору творчества, когда необходимо углубить свое сценическое мастерство. Желательные результаты принесут только постоянный поиск, вдумчивый и кропотливый труд.

Нечасто случается, когда в становлении актера решающее значение имеют далеко не главные, а скорее эпизодические роли. Те, кто видел, например, спектакль «Единственный наследник», не могли не запомнить маленького, почти бессловесного писца. Отнюдь не масштабом образа и размером текста определилось актерское достижение исполнителя этой роли Анатолия Кузьменко. Скорее наоборот — Кузьменко в одном эпизоде сумел раскрыть характерное, значительное. Молодому артисту удалось достичь удачного воплощения многих образов.

Исполнение А. Подлесным ролей молодых героев в современных пьесах наводило подчас на мысль об ограниченности его амплуа — очень похожими, положительными (или слегка комичными) были эти образы, сыгранные актером. Такое мнение окрепло бы, если бы Подлесный в роли Разметнова («Поднятая целина») не раскрыл новых сторон своего творчества. Его герой возмужал, стал серьезнее и значительнее. Эти качества характерны и для показанной на смотре роли Василия («В день свадьбы»). Очевидно, в будущем и режиссуре следует задуматься над тем, чтобы развивать талант А. Подлесного вглубь, выявляя новые возможности его дарования.

Отрадно, что все увереннее заявляет о себе Татьяна Майорова. Запомнилось ее участие в спектакле «Сирано де Бержерак». Исполнение роли Роксаны требует большого мастерства. А этого пока нет у начинающей артистки. Заслуги в создании образа — это работа режиссера. Но у Т. Майоровой есть все задатки для того, чтобы в будущем создавать интересные роли.

Второй сезон работает в театре артист С. Еремеев. Нет сомнения, что за это короткое время он далеко не всесторонне раскрыл себя. Но уже одно то, что молодому актеру поручили роль Хлестакова («Ревизор»), которую зрители единодушно признали удачной, свидетельствует о его больших возможностях.

Центральную роль в другом спектакле — «Божественная комедия» (Адам) также исполняет дебютант — В. Шапкин. Впервые вышла к зрителю и артистка И. Аполонova.

Руководство театра подробно проанализировало творчество молодых актеров, сценический путь каждого из них, отметило достижения и неудачи. Смотр стал проверкой работы и жизни всего коллектива, по-

мог сделать очень важные выводы. Прежде всего — это необходимость идейного роста, определения своего места в жизни и на сцене, постоянного повышения мастерства актеров, совершенствования в труде.

Есть немало примеров того, как актеры упорно ищут свое, самобытное и характерное. Выросла за годы пребывания в коллективе Людмила Кара-Гяур. Теперь это разносторонняя актриса, которой по плечу яркий характер, подчас гротеск. Достаточно сравнить роли Наташи («Квартира на Арбате») и унтер-офицерской вдовы («Ревизор»), чтобы говорить о том, что молодая актриса много работает, постоянно ищет.

В этом именно и ощущается характерная черта молодежи: потребность роста, знаний, расширения кругозора. Учитесь на заочном отделении ГИТИСа молодая актриса Инна Бело-слудцева. Из роли в роль вырисовывается ее индивидуальный стиль. Знакомит севастопольцев с новыми работами и молодой способный художник, выпускник Ленинградского театрального института Л. Михайлов.

Смотр окончен. Молодые актеры за это время как бы прошли перед зрителем крупным планом. Эти встречи еще раз убедили в том, что в театре им. А. В. Луначарского растет, мужает добрая смена ведущим актерам. Молодая поросль бережет и укрепляет традиции севастопольской сцены.

Е. ЮРЗДИЦКАЯ.