

Усеп
Киев
Молодежный театр

5/15 90

ВРЕМЕНИ, ОБРАЗА ДЕЙСТВИЯ

Экран и сцена (прил. к Сов. культуре) — 1990 — 5 апр. / № 14 / — с. 3

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

Безработный депутат

Борьба за место в парламенте республики в Ватутинском избирательном округе № 3 Киева привела к повторному голосованию. В результате депутатом Верховного Совета Украинской ССР был избран Леонид (Лесь) Степанович Танюк, 1938 года рождения, баспартийный, режиссер и писатель, член ЦД УССР. И одновременно — безработный.

Несколько лет назад Лесь Танюк возглавил Киевский Молодежный театр, который с его приходом стал весьма популярным. Но новый главный оказался и на редкость «строптивым», последовательно выступая против административно-командных методов руководства со стороны ряда работников Министерства культуры УССР и Главного управления культуры Киева.

Результат не замедлил сказаться — Танюк был уволен.

А дальше дела разворачивались так. Новый руководитель Молодежного В. Оглоблин продержался на своем посту недолго. Подобный исход было предугадать несложно: очень уж быстро выяснилось, что В. Оглоблин оказался далек от запросов молодого зрителя. Тревожные письма, телеграммы, звон-

ки из руководимого В. Оглоблиным театра, поступавшие последнее время в ряд киевских и центральных инстанций, к сожалению, на месте должной реакции не вызвали. Потому, наверное, часть их и ушла в московские издания.

Писали о сущей чехарде с кадрами Молодежного. Сетовали на то, что иные слишком ретивые представители местного закулисья все силы направляют не на то, чтобы обретший новую сцену театр развивался в качестве молодежного культурного центра столицы Украины, а лишь во имя создания видимого благополучия. Увы, даже этого не получилось. Сегодня место В. Оглоблина занял В. Шулаков, недавно оставивший пост главрежа Киевского театра оперетты. Что-то еще будет?..

Популярность Молодежного после увольнения Л. Танюка резко снизилась. Многие спектакли отменялись — зритель по-своему голосовал против случившихся здесь изменений. Что же касается уровня производственной дис-

циплины в коллективе, то налицо не просто сбой, но вопиющие ЧП. Как указано в одном из актов группы народного контроля в театре, «была сорвана вечерняя репетиция сцены «Патетической сонаты» ввиду того, что артист С. Пузиевский явился на работу пьяным настолько, что не мог даже отговорить текст своей роли». Спустя неделю этот бывший активист борьбы с Л. Танюком по той же причине был отстранен от вечернего спектакля.

А в январе 1990 года к нам обратилась группа актеров Молодежного театра: «Не можем молчать о безобразиях, творящихся в коллективе. Нынешнее состояние нашего театра вызывает только одно чувство — страх окончательного развала...»

Хочется поставить лишь один вопрос, как говорится, ребром. Почему иным администраторам от культуры — от городского до министерского уровня — сходит с рук элементарный брак в работе с творческой интеллигенцией города?

Интересная деталь: именно за такой же брак в Киеве недавно были смещены подряд два секретаря горкома партии по идеологической работе, оставили свои посты и мэр города В. Згурский, и руководители Ленинского райкома партии Киева, ответственные, в частности, и за провалы в работе Молодежного театра. Однако Главное управление культуры по-прежнему возглавляет Н. Безверхий, который все время ссылаясь на то, что к жесткому администрированию его побуждают «вказивки» (по-русски — указания) сверху...

А тем временем Лесь Танюк — председатель украинского и член коллегии всесоюзного «Мемориала» — по-прежнему ходит без работы: ни в Министерстве культуры УССР, ни в Главном управлении культуры Киева ему так ничего за это время и не предлагали. Последний свой спектакль Танюк поставил в Соединенных Штатах Америки, в Гарварде. На сегодня Лесь Танюк, пожалуй, единственный в республике безработный из числа народных депутатов Украинской ССР.

Олег ГУСЕВ.
(Наш соб. корр.)

КИЕВ.

ЭС