

В трудных условиях

Многие киевляне с удовольствием вспоминают довоенный Киевский ТЮЗ. Это был отличный театр с разнообразным репертуаром, высоким мастерством актеров, с огромной армией зрителей, влюбленных в свой театр. Он считался одним из лучших в Советском Союзе. Блестящий успех имел Киевский ТЮЗ на Всесоюзном смотре 1940 года. Показанная им в Москве пьеса «Проделки Скапена» Мольера получила высокую оценку, о спектакле тепло писала газета «Известия».

Волнующим эпизодом в истории театра была встреча его руководителей с великим режиссером и театральным педагогом К. С. Станиславским. Константин Сергеевич заинтересовался постановкой «Спней птицы» Метерлинка в Киевском ТЮЗе. Несмотря на болезнь и преклонный возраст, он пригласил киевлян к себе, в Москву, тепло принял их, дал много полезных советов. Ценные замечания сделал и Алексей Максимович Горький.

Не только дети любили Киевский ТЮЗ. На вечерние спектакли с удовольствием приходила молодежь, и даже взрослые порой предпочитали именно этот театр. Здесь находили оригинальное сценическое воплощение произведения русской и западноевропейской классики, новые пьесы советских драматургов.

После войны театр крайне медленно пробуждался к жизни. Были к тому и объективные причины. Оказалось разрушенным прекрасное помещение, которое занимал Киевский ТЮЗ. Управление театрами подчас направляло сюда актеров, руководствуясь принципом «на тобі, небоже, що мені не гоже».

По существующему в Министерстве культуры мнению, республиканский ТЮЗ является в настоящее время самым слабым ТЮЗом на Украине. Но не будем становиться на путь беспристрастных сравнений, вряд ли они полезны и необходимы. Не лучше ли по-деловому разобраться в том, что хорошо и что плохо в театре, какая помощь нужна ему?

Чем живет сейчас ТЮЗ? Каково положение в нем?

В конце прошлого года коллектив театра пережил большую радость. Совет Министров УССР (кстати сказать, без ходатайства со стороны Министерства культуры) предоставил республиканскому ТЮЗу новое хорошее помещение. Шумной, веселой стала тихая улица Розы Люксембург, на которой расположен теперь театр. Сюда приходят не только юные киевляне. Часто, особенно во время каникул, на улицу Розы Люксембург сворачивают грузовики и автобусы, заполненные звонкогласной детворой. Это сельские ребята из Броварского, Бориспольского и других районов области едут в театр, который тоже по праву называют своим.

Воспрянули духом творческий коллектив актеров, его художественный руководитель. На проявление заботы театр ответил творческим оживлением, что сказалось на качестве последовавших спектаклей. Успехом республиканского ТЮЗа можно считать показанные уже в этом году пьесы «Настоящий человек» Т. Лондона (по «Повести о настоящем человеке» Б. Полевого) и «Два клена» Е. Шварца.

В «Настоящем человеке» (постановка народного артиста УССР А. И. Соломарского) раскрылись значительные творческие возможности молодого артиста Л. Жуковского, который играет Мересьева. С вдохновением, скупой и четко создает Л. Жуковский образ героя-летчика, заставляя зрителей волноваться, глубоко переживать все происходящее на сцене. Проникновенно, с внутренней взволнованностью играет А. Рост комиссара Воробьева, закаленного в борьбе коммуниста, который до последней минуты жизни личным примером учит людей мужеству и стойкости.

В спектакле много режиссерских находок, хороши декорации, ярко воспроизводящие суровую обстановку Великой Отечественной войны. Побольше бы таких спектаклей, воспитывающих священный чувствительный советского патриотизма, проникнутых романтикой борьбы, самоотверженного героизма наших людей!

«Два клена» (постановка С. Заброды) — поэтический и полезный спектакль для самых юных зрителей. Талантливый драматург Е. Шварц, многие годы жизни посвя-

Возродить былую славу Киевского ТЮЗа

★

тивший детскому театру, создал по мотивам русских народных сказок увлекательную пьесу. Центральный образ спектакля — Василиса Работница (заслуженная артистка УССР Вечора).

Труд — самое высшее счастье для человека — такова идея пьесы и спектакля.

Прекрасно играет в «Двух кленах» молодая артистка А. Пуць, исполняющая роль Иванушки, младшего сына Василисы. Е. Шварц, как умный педагог, показывает ребятам на примере Иванушки, «что такое хорошо и что такое плохо».

Дружным смехом встречают дети каждое появление добродушного помощника Василисы — медведя Михаила Потаповича. Эту роль мастерски ведет заслуженный артист УССР А. Дунайский. Дети расходятся после спектакля радостные, возбужденные. Есть над чем посмеяться, есть чему поучиться.

Удачная постановка на сцене республиканского ТЮЗа «Настоящего человека» и «Двух кленов» — результат творческой активизации театра. Следует всячески приветствовать это отрадное явление. И все же юный зритель требует значительно большего, значительно шире круг его запросов.

При ознакомлении с репертуаром театра, с его перспективными планами удивляешься отсутствию произведений русской, украинской, западноевропейской классики.

Существует в Министерстве культуры УССР неверная тенденция суживать творческий диапазон ТЮЗа, ограничивать его репертуар произведениями для детей младшего школьного возраста, популяризацией инсценированных детских сказок. Слов нет, и сказки нужны, да они и представлены в театре в достаточном количестве. А вот о школьной молодежи пора позаботиться по-настоящему. Ныне республиканский ТЮЗ с его довольно ограниченным репертуаром не всегда устраивает семиклассников, восьмиклассников, девяти- и десятиклассников. Почему же не показать нашим юношам и девушкам, жадно поглощающим книги, ждущим ответа на многие жизненные вопросы, некоторые пьесы Островского, Горького, Кропивницкого, Мольера, Шиллера? Нельзя согласиться с мнением некоторых работников Министерства культуры, что, дескать, рано еще школьной молодежи знакомиться с такими спектаклями.

Ясно одно: что-то и кто-то мешает республиканскому ТЮЗу развернуть шире работу, кое-кого устраивает и нынешнее состояние этого театра. Меньше забот, меньше хлопот! Ведь если к ТЮЗу предъявить настоящие требования, то и театр предъявит министерству ряд претензий!

Каковы же эти претензии?

Главное, что сковывает творческую инициативу театра, — это тяжелое положение с кадрами. Многие нужные пьесы невозможно поставить, так как не хватает исполнительских сил. Трудно опытному режиссеру народному артисту УССР А. И. Соломарскому полностью проявить свои возможности, когда значительная часть актеров на протяжении ряда лет не занята в спектаклях и не может быть занята по непригодности. А в труппе сороч четыре человека — количество более чем достаточное!

Есть в театре и хорошие, опытные актеры, которых знает и уважает зритель, которые, несмотря на трудности, все силы отдают любимому делу. Это артисты А. Рост, Н. Пишванов, Л. Жуковский, Г. Добина, заслуженные артисты УССР А. Чайка, А. Дунайский, Т. Вечора, одаренная молодежь — А. Пуць, Н. Молчанова, В. Коршун.

Основную же — по количеству — часть труппы составляют люди, давно примирившиеся с положением «числящихся» в искусстве.

Они раньше других являются на репетиции. Позевывая, отсыживают положенное время и расходятся по домам. Вся энергия этих людей уходит на то, чтобы вовремя проведать о предстоящем сокращении, пустить в ход хитрую машину давно налаженных связей.

Годами почти не занята в спектаклях, явно не устраивают театр юного зрителя

артистки Толчинская, Сельченко, Донатова, Русинова, Власенко и другие. Они занимают места и пользуются ставками, которые по праву принадлежат талантливой творческой молодежи, не находящей порой настоящего применения своим способностям.

«Дирекция виновата, — скажет неисключенный читатель. — Побольше принципиальности, решительности, и театр освободится от балласта».

Слов нет, многое зависит и от дирекции. Но одних усилий администрации в этом деле, видимо, недостает. В прошлом году из театра приказом директора были уволены четыре явно слабые актрисы. Дерзнувшего подписать приказ начали таскать по судам, и, как ни странно, освобожденные были восстановлены «на работе». Трудно понять психологию людей, в свое время решивших посвятить свою жизнь искусству, а ныне примирившихся с положением бесплодных нахлебников театра.

О неприглядном состоянии с кадрами в республиканском ТЮЗе знают и министр культуры УССР т. Литвин, и его заместитель т. Левада, и начальник Управления театрами т. Компаниец. Вызывает удивление столь равнодушное отношение названных ответственных товарищей к судьбе театра. Если вы заговорите о нуждах ТЮЗа в Министерстве культуры, вам тотчас же объяснят, что все эти вопросы надо решать не спеша, по-государственному, в широком масштабе. А почему, спрашивается, нельзя решить эти вопросы в масштабе ТЮЗовского? Взять и решить безотлагательно, раз и навсегда.

Министерству культуры давно следует перестать относиться к Театру юного зрителя, как к театру второстепенному. А такое обидное отношение бытует.

Приведем еще один из многих примеров.

Драматург Розов написал по заказу Центрального детского театра пьесу «В добрый час». Автор создал волнующее произведение о советской молодежи, спектакль с успехом пошел во многих театрах страны. Вполне понятно стремление нашего республиканского ТЮЗа также познакомиться с пьесой.

Но Управление театрами почему-то включило пьесу Розова в репертуар русского драматического театра имени Л. Украинки. Директор этого театра т. Стебловский, явно иронизируя, прислал ТЮЗу взамен другую пьесу, в которой самому молодому герою — сорок лет! Лишь после напряженной борьбы и вмешательства общественности ТЮЗу разрешили поставить пьесу «В добрый час» параллельно с театром русской драмы. Возмутительный случай! Право первой постановки должно было оставаться за Театром юного зрителя, так как в пьесе адресована именно нашему юному зрителю.

Назрела необходимость поставить и решить вопрос о переводе ТЮЗа в число театров первого пояса, улучшить его материальные возможности. Надо внимательнее и заботливее относиться к тем артистам, которые избрали тернистый путь работы в детском, юношеском театре. Здесь, как известно, меньше лавров, но зато какое огромное счастье разговаривать с горячими, доверчивыми и памятными сердцами.

Недавно закончила работу творческая конференция работников ТЮЗов республики. Много заслуженных упреков было высказано в адрес Министерства культуры УССР.

Но в работе этого интересно задуманного совещания не принял активного участия заместитель министра культуры т. Левада, который, кстати сказать, должен был выступить на конференции с докладом.

Правда, в конце конференции т. Левада вызвал ее участников к себе в кабинет, но это не сгладило неприятного впечатления. Конечно, т. Левада — человек занятой, но думается все же, что творческому руководству молодежными театрами следует уделять больше времени.

Широкая общественность столицы Украины должна помочь республиканскому Театру юного зрителя возродить былую заслуженную славу. Нашим детям, юношам и девушкам нужен, наконец, театр, за который не приходилось бы краснеть. Советское государство не жалеет средств на воспитание подрастающего поколения. И у нас есть все возможности превратить республиканский ТЮЗ в образцовый театр.

Богдан ЧАЛЫЙ.