

В ОКТЯБРЕ этого года в Москве проходила Всесоюзная театральная конференция. Ей предшествовало совещание театральных работников Украины. И в Киеве и в Москве в центре внимания многочисленного отряда деятелей литературы и театров стоял вопрос о драматургии — основе театрального искусства.

В обстоятельных докладах министра культуры СССР т. Михайлова и известного драматурга Б. Лавренева, в выступлениях крупнейших мастеров сцены назывались десятки произведений, являющихся гордостью нашей драматургии.

Советская пьеса уже давно переступила рубежи нашей страны и стала популярной в странах народной демократии, ею заинтересовались прогрессивные театры капиталистического мира. Имена Погодина, Корнейчука, Вишневого и многих других советских драматургов пользуются признанием миллионов зрителей. Подлинная современность, глубокая проблемность, гуманность, устремленность в завтрашний день, показ рядового строителя и бойца — вот что отличает наши лучшие драматические произведения.

Сила нашей драматургии в том, что она впитывает в себя все то лучшее, что создано писателями братских республик, она постоянно пополняется произведениями молодых авторов.

С полным сознанием ответственности перед народом участники конференции в своем обращении к ЦК КПСС заявили:

«Несмотря на большие успехи нашего советского театра, он все еще в долгу перед народом, в его репертуаре все еще мало произведений о великом созидательном труде рабочего класса, о героических делах нашей молодежи, о тружениках колхозной деревни, о людях нашей самой передовой в мире науки и культуры».

Более ста ораторов единодушно признали, что наш театр и драматургия все еще отстают от бурных темпов строительства коммунизма.

В связи с этим хочется поговорить о молодой драматургии у нас на Украине, где плодотворно работает около 70 театров, где за последние годы заявили о себе десятки молодых литераторов, давших нашей профессиональной и самодеятельной сцене более 40 произведений.

П РОШЛО время взаимных упреков, когда театры обвиняли писателей: «Не пишут», а драматурги, в свою очередь, жаловались: «Пишем, но не ставят». Положение резко изменилось: в репертуаре почти каждого театра появились пьесы новых драматургов, нередки случаи даже излишнего доверия к молодому автору. Иногда театр, идя на известный риск, ставит далеко не совершенное произведение, дорабатывает незрелую пьесу. Часто эта пьеса построена на каком-то отдельном факте, недостаточном для создания полноценного спектакля.

Вспомним слова великого Горького, обращенные к начинающим литераторам: «Я должен повторить, что художественная литература не подчиняется частному факту, она — выше его... Литературный факт — вытяжка из ряда однородных фактов, он типизирован и только тогда он и есть произведение под-

Навстречу съезду писателей Украины

БОЛЬШЕ ЗАБОТЫ О МОЛОДЫХ ДРАМАТУРГАХ

линно художественное, когда правильно отображает целый ряд повторных явлений действительности в одном явлении».

К сожалению, на ряде пьес наших молодых авторов лежит эта печать «частного факта», а не художественного обобщения явлений нашей действительности. И тут вопрос упирается прежде всего в мастерство, о котором следовало бы поговорить особо. Такой разговор мне кажется важным именно теперь, накануне съезда писателей.

Н А УКРАИНЕ, как известно, работает более 50 драматургов. Среди них есть опытные мастера, чьи пьесы снискали любовь и признание народа. Это — Корнейчук, Левада, Суходольский, Собко, Минко, Ильченко, Дмитренко, Головановский, Мокриев. Пришли в драматургию и с успехом трудятся в этом сложном жанре Баш, Зарудный, Шиян, Кравченко, Смилянский, Воронько, Субтеля. Успешно дебютировали драматурги Белла Юнгер, Вакуленко, Лубенский, Корниенко. Совсем недавно на афишах наших театров появились имена Гаркуши, Сибко, Близняк, Голубудской Мусиенко, Миллянского, Ф. Вольного, Акименко и Андриевич, Арова и Саенко и др.

Среди упомянутых и неупомянутых много совсем молодых литераторов, живущих и работающих в наших областных городах, тесно связанных с жизнью, с массами.

— Вот он, подающий надежды резерв драматургии! — скажет читатель. Но почему же театральные работники все еще жалуются на отсутствие той полноценной драматургии, которая обеспечила бы новый взлет нашего театрального искусства?

Дело, видимо, в том, что подавляющее большинство молодых литераторов, берущихся за сложнейший вид литературного творчества — драматургию, недостаточно овладело профессиональным мастерством. Часто автор не знает элементарных законов драматургии, и это сказывается на его произведении.

Конечно, первейшее условие успеха пьесы — это глубокое знание жизни, знание того предмета, о котором пишет автор, ясность цели, мысли. Но этого мало. Надо еще уметь отобрать материал, сделать ту «вытяжку» из действительности, о которой говорил М. Горький. Надо уметь увидеть то новое, что рождено нашей эпохой, и в острой драматической форме, с ненадуманным, а взятым из жизни конфликтом, преподнести его зрителю.

К сожалению, ряд принадлежащих молодым авторам пьес по мысли правильных, по идее безупречных, оставляют зрителя холодным, неувлеченным. Эти пьесы настолько привязаны географически к своей области, к конкретному району, что не вызывают интереса, скажем, в соседней области.

В свое время лучшие пьесы украинских драматургов Кочерги, Корнейчука, Микитенко, Собко, Минко с успехом шли во всех театрах Союза. В их драмах и комедиях радовали самобытность, национальный колорит. Зритель узнавал из них очень многое о тех великих преобразованиях, которые происходили на Украине, о рождении новых героев, о жизни нашей молодежи. Таковы «Платон Кречет» и «Девушки нашей страны», «Часовщик и курица» и «За вторым фронтом», «Не называя фамилий» и «Профессор Буйко». Теперь из большого ряда пьес, написанных нашими молодыми драматургами, пожалуй, одна «Веселка» Н. Зарудного вышла на всесоюзную сцену.

У МЕНЯ на столе лежат десятки пьес молодых авторов. Театр, в котором я работаю, испытывает острую нужду в хорошей пьесе на современную тему. Казалось бы, кому, как не молодым авторам, написать ее. Но большинство товарищей берется за темы, посвященные Отечественной войне, партизанскому движению, героическому подполью в годы войны, и, как ни странно, все их вещи как две капли воды похожи одна на другую. Уже выработался штамп: первое действие — спокойная, мирная жизнь, второе — война, несколько эпизодов, в которых действуют не всегда правдоподобные немцы, третье — немцы побеждены. Звучит победная песня.

Появилось несколько пьес и об участии молодежи в партизанском движении: «Это было в Николаеве», «Партизанская искра», пьеса о Вале Котике, драматическая была «Орлята» и ряд других. Но как они еще несовершенно! Авторы их не научились создавать характеры, глубоко запоминающиеся образы. Так, например, в неплохой пьесе Арова и Саенко «Партизанская искра» все построено на достоверных фактах, есть ряд волнующих эпизодов. Однако столкновения юных патриотов с фашистскими оккупантами и их борьба с пре-

делами не всегда показаны убедительно. В пьесе Николая Булгакова и Василия Коновалова «В степи под Херсоном» действует более 30 персонажей. Правдивость событий не вызывает сомнения. Но на протяжении шести картин авторы, а с ними и герои, много говорят и мало действуют. Да и язык пьесы не индивидуализирован.

Проблемы типизации героев, создания индивидуализированного языка стоят и перед известными драматургами и, особенно, перед молодыми. Ведь известно, что в первых своих произведениях авторы рассказывают о самом сокровенном, их часто выручает искренность рассказа о виденном и пережитом.

Молодые драматурги М. Белецкий и М. Баль написали драму в стихах «Шлях до Верховини». Много труда вложили в нее литераторы. Действие происходит в наши дни. А вот пафоса этих дней не чувствуется. Рассказ о конкретных делах, которыми гордится наша молодежь, подменен длинными рассуждениями на моральные темы.

В таком же плане написана пьеса Л. Вразова (Полтава). Театр работает с автором. Возможно, что отдельные недостатки произведения удастся устранить. Но все же трудно будет актерам переводить эту пьесу на сценический язык, поскольку автор не позаботился об образности и выразительности языка персонажей.

Несколько молодых драматургов взялись за создание пьесы о Вале Котике. Светлый образ юного партизана мог воодушевить на создание интересного спектакля. К сожалению, разным пьесам о Вале Котике присущ один общий недостаток — они рассудочны, мало действительны, враги в них слишком оглулены и борются с ними не так уж трудно.

К АН НИ СТРАННО, но среди призываемых пьес большинство таких, в которых сегодняшний день не находит отражения. Только за прошлый год в нашей республике построены 37 комсомольских шахт, в этом году — 5 домен. Достигнуты огромные успехи в сельском хозяйстве. И ни один из этих трудовых подвигов не нашел отображения на сцене наших театров. Проблемы современности ждут своего решения. Разговоры о том, что пьесы о гражданской войне или о годах коллективизации тоже современность уведут нас к пресловутой теории «дистанции», которая не выдерживает никакой критики. Лучшие произведения Корнейчука, Погодина, Арбузова и многих других были написаны по горячим следам событий и надолго остались в драматургии благодаря своей современности.

На наш взгляд, настало время серьезного творческого разговора с молодыми драматургами. По примеру РСФСР следовало бы создать семинар драматургов для конкретного разбора произведений молодых авторов. К этому семинару необходимо привлечь опытных мастеров литературы и театра. Должна быть коллективная ответственность за завтрашний день нашей драматургии. Вспомним страстный призыв Николая Островского: «В отдельности мы каждый можем ошибиться. Как бы талантлив ни был человек, но коллектив всегда умнее и мощнее».

У нас много способных молодых драматургов. Им нужна в первую очередь не помощь начинающих режиссеров, которых прикредляют к ним в театрах, а внимание, совет опытных мастеров.

М. ТАЛАЛАЕВСКИЙ.

Драматург, зав. литературной частью Киевского ТЮЗа.