

ЗРИТЕЛЮ — О НАШИХ ТЕАТРАХ

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

КРЫМ ИМЕЕТ богатые театральные традиции. Но о театрах у нас пишут мало. Помните, за послевоенное время была выпущена всего одна небольшая брошюрка Д. Холендро и Л. Жуковой об областном драматическом театре имени А. М. Горького. Было это в 1947 году, и брошюрка носила, так сказать, юбилейный, историко-обзорный характер.

Совершенно иначе построена книжка «Крым театралный» М. Новиковой, недавно вышедшая в Крымиздате. Кандидат филологических наук М. И. Новикова давно зарекомендовала себя вдумчивым и, главное, доброжелательным летописцем театралной жизни в Крыму. Ее статьи печатаются в газетах, альманахе «Крым». И вот — книга интересных, содержательных очерков о самом примечательном, чем живут театральные коллективы нашей области, что волнует многочисленный отряд творческой интеллигенции.

Книга открывается разделом о герое нашего времени. И первое место тут отведено образу величайшего человека — Ленину, его художественному воплощению на крымской сцене. М. Новикова со знанием дела, тактично, с убедительной аргументацией сравнивает творческий подвиг двух исполнителей роли Владимира Ильича Ленина — народного артиста УССР Г. Юченкова в спектаклях Симферопольского драматического театра имени Горького и заслуженного артиста РСФСР В. Афанасьева из Севастопольского драматического театра имени Луначарского. Причем, не просто сравнивает, а искренне, по-дружески раскрывает творческие поиски этих своеобразных и оригинальных артистов, показывает как сильные, так и слабые стороны их дарования в раскрытии ленинского характера, помогая тем самым осмыслить уровень художественной законченности безгранично дорогого нам образа, воссоздаваемого на сцене. «Создать этот образ, — справедливо подчеркивает автор, — творческий подвиг, который требует таланта, ума, кропотливой и вдохновенной работы, словом, требует художника и всей его жизни».

Приходится сожалеть, что в книге лишь попутно упоминается о воплощении образа вождя на самодеятельной сцене в спектакле «Именем революции», поставленном

драматическим коллективом областного Дома учителя. Работа энтузиаста сцены слесаря Б. Ханютина над ролью Ленина поучительна. Она заслуживает обстоятельного разбора уже хотя бы потому, что такой разбор содействовал бы поднятию сценической культуры других участников художественной самодеятельности, в особенности артистов народных театров. Следовало бы подробнее остановиться и на анализе спектакля театра Черноморского флота «Сквозь грозы», а также работе актера А. Макарова, сыгравшего роль молодого Ленина в этом спектакле.

Продолжая разговор о герое нашего времени, М. Новикова в очерке «Новая встреча с Воропаевым» рассматривает постановку театра Черноморского флота, созданную по роману П. Павленко «Счастье». Это не первая постановка «воропаевской» пьесы в Крыму. Еще при жизни писателя инсценировка его произведения шла в Симферополе. Чем же отличается новый спектакль черноморцев от предыдущего, какие новые черты в раскрытии характера коммуниста «человека для всех» внес артист Б. Суков — исполнитель роли полковника Воропаева? Обо всем этом мы находим в книге много интересных авторских наблюдений, раздумий, сопоставлений. Мы как бы проникаем за кулисы театра, видя, как рождался спектакль высокого идейного звучания, какие трудности преодолевали его участники, стремясь донести со сцены пламенное слово героя нашего времени.

С должной требовательностью и публицистическим запалом анализируются в книге два спектакля на современные темы по пьесам местных драматургов — Ю. Калугина «Когда приходят молодые», поставленной областным украинским музыкально-драматическим театром, и В. Шахнюка «У Черного моря» в постановке театра имени Горького. Автор подводит читателя к выводу, что, несмотря на ряд положительных черт в изображении современной жизни села, обе «крымские» комедии, как литературные произведения, имеют серьезные художественные просчеты. Они, эти про-

счеты, говорит автор, «обязывали наши областные театры к длительной, кропотливой работе с молодыми драматургами до того, как начались репетиции каждой комедии. Но такая работа в должном объеме не была проведена. В результате многое пришлось исправлять «на ходу». А ведь все и особенно крупные недостатки пьес в этих условиях уже не исправить». И режиссерам-постановщикам ничего не оставалось делать как прибегнуть к чисто театральным приемам — вводить песни, танцы, хороводы, что, как известно, никак не может компенсировать схематизм характеров, неполноценность и дробность конфликтов. Книга как бы предостерегает против забвения известной истины, что современная тема требует высокого художественного воплощения как в драматическом произведении, так и в спектакле, осуществленном по этому произведению.

Ценным в книге является раздел «О режиссере и актере». Творческий портрет актера или рассказ о его работе над ролью можно еще встретить в газете или журнале. А вот о режиссере?.. Мы знаем что творческое лицо театра — это прежде всего напористость и художественная целеустремленность коллектива творцов-единомышленников, имеющих свое направление в искусстве, свой стиль или, как говорят, свой «почерк». Но мы знаем также и то, что первое слово в этом деле принадлежит режиссеру, художественному руководителю, который цементирует и направляет коллектив, воспитывает актеров в духе понимания творческих задач современности и способов их воплощения средствами сценического искусства. Именно о режиссере, как воспитателе актеров, человеке, который «формирует» творческое направление театра или определяет стиль спектакля, и рассказывается в этом интересном разделе книги М. Новиковой. Мы здесь находим разбор творческой деятельности главного режиссера украинского музыкально-драматического театра, заслуженного артиста УССР Е. Степанова, глазного режиссера Севастопольского театра имени Луначарского Б. Рябикина, а также рассказ о работе по воспитанию мо-

лодых актеров в областном драматическом театре имени Горького.

Хорошей чертой рецензируемой книги является то, что она не замыкается «провинциальными» рамками, а рассматривает театральные явления Симферополя, Севастополя или области на широком фоне театралной жизни страны. Эта черта особенно четко проступает в разделе «Крымский театр одного актера», где анализируется творческий «почерк» известного чтеца, заслуженного артиста УССР В. Арбенина. Автор показывает нам, как мастер художественного слова завоевывал любовь и признание слушателей, учась у выдающихся мастеров этого чуть ли не самого трудного жанра сценического искусства, осваивая их приемы перевоплощения.

Много полезных мыслей и ценных наблюдений высказано в книге о деятельности народных театров — этих ростков нового, коммунистического, которые все смелее и властнее входят в идейную жизнь страны, о репертуаре и особенностях работы коллективов театралной самодеятельности. Сказано теплое слово и о наших кукольниках — энтузиастах этого сложного вида театралного действия, любимого детьми.

«Сегодня о прошлом» — так называется заключительный раздел книги. В нем рассматриваются последние постановки в Крыму пьес А. М. Горького «Старик» и А. П. Чехова «Дядя Ваня».

Книжка «Крым театралный» написана живо, страстно. М. Новикову волнуют вопросы дальнейшего подъема театралной культуры в Крыму. И это дает ей право быть порой резкой в оценках того или иного театралного явления, горячо, напористо доказывать свою точку зрения. Читатель поблагодарит автора за то, что он, не прибегая к историческим экскурсам, побоевому рассказу в своей книге о главном: как мастера сцены сегодня средствами театралного искусства помогают формировать сознание наших людей, воспитывать их в коммунистическом духе какими путями театры решают большие идейные и художественные задачи, стоящие перед деятелями советской культуры в современную эпоху.

П. ДЕГТЯРЕВ.