

НАШИ ТЕАТРЫ СЕГОДНЯ

(Окончание)

акта оно даже несколько спасает, потому что ничего нового зритель уже не видит. Во втором же акте вдруг (именно «друг!») обнаруживается, что Колобок — вовсе не предатель, а подпольщик! Комедийные ситуации продолжают, поскольку члены семьи не знают о его истинной роли, однако все приобретает новую окраску. А ведь создавая характер Колобка, драматург не азрывал его на две механически соединяющиеся половины. У режиссера тысячи возможностей дать нам почувствовать тот стержень, который объединяет обе половины в одно целое.

И четче показать разницу между характерами дочерей Колобка. И не соглашаться с тем, как молодой художник театра Ю. Чурсин решил женские костюмы спектакля (слишком уж они чистенькие, вытюженные, «ухоженные» для времени оккупации). Кстати, постановка спектаклей по нему вообще стала меньше оновать наших режиссеров и художников. Отрицательные результаты этого не замедлились сказаться на многих спектаклях крымских театров («Пасквиль сердца» и другие).

От режиссера в театре зависит очень много. И все-таки не напрасно говорят: театр — не здание; может быть один оврник и актеры, и это будет театр.

НАСТОЯЩИЙ АКТЕР — ДУША ТЕАТРА

Каждый раз приходится вновь и вновь убеждаться в этом. Театр имени М. Горького,

готовя к киевским гастролям свои лучшие спектакли, отказался везти в столицу «Дело, которому ты служишь». Почему? Да потому, что одну из центральных ролей играл здесь недавно умерший заслуженный артист РСФСР Э. Чернов. Созданный им образ хирурга Богословского, духовного наставника молодого героя спектакля, был настолько убедительным, типичным и в то же время неповторимо индивидуальным, что утрата оказалась невосполнимой.

К счастью, в крымских театрах есть немало превосходных актеров. Они мастерски утверждают на сцене идеи непобедимости нашей революции, гуманизма, обличают врагов всех мастей. Думается, что не случайно артист того же театра Н. Банковский, играющий роль советского физика, борца за мир, выступает и с литературным концертом из произведений Маяковского, посвященных Великому Октябрю, В. И. Ленину, Коммунистической партии. А заслуженный артист УССР А. Голобородько всякий раз ищет новые, свежие краски для художественного воссоздания образов молодых современников. К чести самого А. Голобородько и всего крымского театрального искусства, он был приглашен в Киевский театр имени Леси Украинки для исполнения роли Дон-Жуана в спектакле «Каменный восторг».

Богаты актерскими талантами и другие театры. Кто из видевших спектакль «Гибель эскадры» забудет боймана Кобзу (заслуженный артист РСФСР В. Шаврин)? Это — умный, злобный, тонко маски-

рующийся под своего «брата-морячка» враг. И внутренний, и внешний рисунок роли точен до мельчайших деталей. Достаточно вспомнить, как легко вышагивает по команде этот мнимый старательный моряк, как тяжел временами топот его ног, чтобы убедиться в филигранной отделке роли.

Об артистке же Л. Кара-Гяур в спектакле «Тоший приз» в театре имени А. В. Луначарского, (напомню, что это первая постановка кубинской пьесы на советской сцене) можно без всякого преувеличения сказать, что ее исполнение прямо-таки захватывает зрителей. Без особого грима молодая актриса добилась перевоплощения. Чем больше узнаешь эту женщину, тем ближе и дороже становится она — простая кубинка с неистребимой верой в человека, в народ.

Поскольку я не ставлю своей целью перечислять актерские дарования в Крыму, ограничусь тем, что сказала. Ведь необходимо еще поговорить о том, как же так получается, что ныне спектакли остаются «без души». Исполнители в них есть, а настоящего артистического вдохновения нет.

Послушать много руководителей театра, все зло в том, что труппа неправильно укомплектована. Споры нет, состав наших театральных трупп оставляет желать лучшего. Хотя бы из-за недопустимого количественного перевеса женщин, из-за того, что есть односторонние артисты, а с другой стороны, ряд ролей играть некому. Но позволюсь спросить тех руководителей,

которые не один год возглавляют театры и при которых в значительной степени изменился состав театральных трупп: кто же виноват в столь неудачной комплектации? И где гарантия, что будущая приведет к лучшим результатам?

Не самое ли важное — правильно использовать творческие силы театров, больше помогать артистам, особенно молодежи, и больше спрашивать с них. Вот, к примеру, молодежь театра имени М. Горького вроде бы и грех жаловаться на отсутствие ролей. Однако получить роль — еще не все. Нужно справиться с ней как можно лучше. А, скажем, молодой артист В. Крупицкий вслед за интересным, довольно многогранным образом Максимова в «Коллегах» очень уж односторонне, прямолинейно показывает своего персонажа в «Единственном свидетеле». Не равноценны творческие работы и другого, тоже молодого, бесспорно, одаренного артиста С. Пазенко. А В. Миловзорова, сыгравшая центральные роли в «Марии Тюдор» и «Собаке на сене», разве она не нуждается в творческой помощи? Актриса имеет все данные для полного успеха — драматизм, темперамент, красивую внешность, но порой не в полную меру использует их.

Таким образом, сегодняшняя деятельность крымских театров — одно из многочисленных подтверждений сказанного на XXIV съезде КПСС: работниками советского искусства за последние годы сделано много, однако мы все вправе ожидать от них большей требовательности к самим себе и своим товарищам по профессии.

Мариянна НОВИКОВА.