

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ДАВНО знакомый москвичам и любимый ими Академический украинской театр имени Ив. Франко, как и в прежние свои приезды, показал в столице обширный репертуар. Десять пьес — это немало. Большинство спектаклей поставлено и сыграно художественно интересно, значительно.

Когда раскрывается занавес, зритель попадает в своеобразный мир украинской академической сцены, мир романтический и возвышенный, рождающий впечатление яркое, звонкое. Художественное оформление спектаклей, особенно принадлежащее Д. Лидеру, само по себе является произведением высокого ис-

кусства. Произрана национальным колоритом музыка, эффектно мизансцены...

Правда, порой кажется, что перенасыщенная красками, изобилующая деталями форма несколько «переживает» содержание спектаклей, что, например, спиралевидная конструкция в спектакле «Правда» (режиссер Д. Алексидзе) сковывает актеров.

Но какие бы внешние «новшества» ни коснулись украинской сцены, главным на ней остается актер. Театр имени Франко всегда славился превосходными мастерами. Мы помним Гната Юру, Амвросия Бучму, Юрия Шумского, Марьяна Крушельницкого, Дмитрия Милютенко. И сегодня с неуверенным волнением мы следим за великолепной игрой Натальи Ужвий, Евгения Пономаренко, Владимира Дальского. Актерский дуэт Н. Ужвий и Е. Пономаренко — главное, что делает интересным для публики спектакль по пьесе В. Дельмара «Уступи место завтрашнему дню». Появления В. Дальского в «Правде», в «Памяти сердца» А. Корнейчука становятся почти концертными номерами.

Радостно отметить, что в этом коллективе как бы вообще не существует «проблемы поколений». В этот свой приезд франковцы продемонстрировали такую коллективную творческую мощь, что ей могут позавидовать многие другие прославленные театры. Рядом со знаменитыми «стариками» — уже не менее известные П. Куманченко, О. Куценко, А. Гашинский, М. Заднепровский, А. Омельчук, П. Панасев, П. Сергиенко, Н. Шутько, С. Станкевич. Настойчиво заявляет о себе и молодая «поросль» — не только будущее театра, но и его сегодняшней день — М. Герасименко, В. Тесля, С. Олексенко, Н. Лотоцкая, В. Плотникова, Я. Сиротенко. Да и те, кого мы видели лишь в эпизодах, владеют актерской органикой, умением выявить индивидуальность персонажа.

Театр показал на гастролях две пьесы А. Корнейчука, новую — «Память сердца» и «Правду», тридцать лет не видевшую огней рампы. И ту, и другую ставил Д. Алексидзе, оформлял М. Киприян.

«Память сердца» поставлена в лучших традициях украинской сце-

ны, с ориентацией на актера, глубоко, просто, без вычурности.

В этом спектакле мы знакомимся с интересными людьми, которые ведут себя просто, по-домашнему, не думая, как они будут выглядеть со стороны, а за их судьбами, личными переживаниями открывается целый мир... Здесь что ни образ, то характер. Хотя в пьесе и нет сюжетно-острого драматического конфликта (а это по всем законам драматургии вроде бы и не способствует выявлению характеров), но таково уж искусство драматурга и актеров Театра имени Ив. Франко, что индивидуальности оказались до конца выявлены и каждая крепко связана с

общей проблемой: Родина и долг. Оттого так интересно следить за судьбой Галины — П. Куманченко, мудрой и доброй матери, Екатерины — В. Смеяни-Березки, в жизни которой вдруг возникло двойное испытание — предстоящий отъезд сына Антоны (живой, словно выхваченный из жизни образ создает В. Дудник) и появление его отца, мэра маленького итальянского города Антонио Террачини, взволнованно сыгранного Е. Пономаренко.

Здесь и чудакватый добряк, со своей старательно скрываемой драмой — пенсионер Кирилл Сергеевич — В. Дальский, и другой пенсионер, жаждущий деятельности, капитан Максим Максимович — М. Заднепровский. Здесь же Рая — молодая, талантливая М. Герасименко... На сцене — представители всех поколений, наглядно демонстрирующие высокий уровень мастерства, основанный на преемственности лучших традиций.

В постановке «Правды», пожалуй, ощущается некоторое стремление «модернизировать» пьесу, придать ей якобы современную форму. Отсюда «эффекты» вместо подлинных столкновений характеров, перестановка текста во имя выигрышных мизансцен. В результате спектакль несколько выбивается из общей стилистики театра, оказываясь более внешним по средствам выразительности. Но есть в нем актерские удачи. Это прежде всего достоверный образ Тараса Головы, созданный Н. Шутько, образ, развитие которого четко прочерчено режиссером. Характер дотошного крестьянина, ищущего правду и нашедшего ее в революции, в Ленине, раскрыт в «Правде» полнокровно и сочно. Созданный А. Омельчуком образ В. И. Ленина входит в спектакль органично и в пределах, предоставляемых пьесой, звучит убедительно.

Надо отметить, что во многих спектаклях театра великолепно поставлены и сыграны массовые сцены. Особенно запомнились они в «Ярославе Мудром» П. Кочерги (постановка Б. Мешкиса, художник Д. Лидер), где дружина Гаральда и народ живут на сцене ярко и полно, создавая атмосферу эпохи, поддерживая главную тему, которую несет Ярослав в отличном исполнении А. Гашинского, тему единения Руси, мира и созидания.

Из украинской классики театр при-

вез «Украденное счастье» и «Ради семейного очага» И. Франко, «Лыме-ривну» П. Мирного и «Марусю Богуславку» М. Старицкого. По общему мнению, наиболее значительными оказались спектакли по произведениям Франко «Украденное счастье» в постановке Гната Юры, бережно сохраненной коллективом, и «Ради семейного очага» (инсценировка Ю. Бобешко и А. Драка). Последняя сценическая история не имеет. Тем более любопытно было познакомиться со сценическим решением, предложенным Б. Мешкисом, и убедиться, что это один из наиболее цельных и интересных спектаклей театра.

...Поначалу наше внимание сосредоточено на Г. Яблонской, передающей драматические переживания Анелы — радость в связи с возвращением мужа и смертельную боязнь того, что он узнает о ее неблаговидных поступках. Но постепенно все более властно нас захватывает С. Станкевич судьбой своего героя Антося Ангоровича. Мы видим, как в честную и доверчивую душу Антося закрадываются сомнения, которые он сначала гонит от себя. Он вызывает друга на дуэль за попытку бросить тень на его жену. Но вот он узнает, что его жена ради их семейного счастья записалась в продажей невинных девушек, вместе с подружкой содержала публичный дом. Сложный и противоречивый процесс возникновения сомнений и прозрения С. Станкевич передает необыкновенно правдиво и к финалу достигает подлинного трагического накала страстей.

Другой большой удачей этого спектакля является образ ревизора полиции Гириша в блистательном исполнении А. Омельчука. Актер создает глубоко индивидуальный, сложный и своеобразный характер, но вместе с тем это — обобщение, социальный тип, несущий на себе печать эпохи. Важнейшее достоинство спектакля в том, что постановщику и актерам удалось вскрыть социальные корни уродливых явлений дореволюционной России.

Несколько слов о гастрольной афише. Жаль, что только два спектакля рассказывают о наших современниках — советских людях. Из этих двух только «Память сердца» А. Корнейчука затрагивает политические, социальные вопросы, рассматривая явления с позиций партийных, государственных.

Допустим, что в украинской драматургии театр не нашел достойных новых пьес, поднимающих общественно значительные темы современности. Но ведь к услугам франковцев вся многонациональная советская драматургия, из которой всегда можно выбрать две-три пьесы, по своим художественным достоинствам и идейной значимости способные укрепить репертуар. Жаль также, что из всей мировой драматургии театр выбрал пьесу, отнюдь не первоисточник — мелодраму В. Дельмара «Уступи место завтрашнему дню». Но, несмотря на эти замечания, встреча с коллективом Украинского театра имени Ив. Франко — всегда праздник, а нынешние гастроли особенно: театру исполняется пятьдесят лет. На сцене Малого театра коллектив выступил как бы с юбилейным творческим отчетом. И отчет этот вылился в праздник прежде всего великолепного актерского мастерства. Но, конечно, это праздник и режиссеров, художников театра.

Такие встречи всегда творчески необходимы и способствуют взаимобогащению культур народов Советского Союза. Пусть они будут еще более частыми и плодотворными.

Г. ЩЕРБИНА.