

# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

**Т**ВОРЧЕСКОЕ состояние и тенденции развития ведущего театра Украины — Театра имени И. Франко — имеют принципиальное значение. выходящее за рамки собственной судьбы коллектива, ибо за ним идут, на него равняются все театры республики. Более того, высокий творческий авторитет театра, его славные традиции, живая память о его великих корифеях, стоящая за ним богатейшая культура украинской сцены отводят искусству Театра имени И. Франко значительное место в общесоюзном театральном процессе. Потому-то гастроль театра, проходящие в Москве, дают возможность поразмыслить над линиями развития целой ветви нашей театральной культуры, затронуть вопро-

шений, что безусловно связано с режиссерскими исканиями, с замыслами постановщиков. Так, например, в классической «Лымеривне» Панаса Мирного режиссер В. Лизогуб и художник Б. Чернышев устанавливают условную, состоящую из плоскостей установку, доводя ее лишь до необходимой мебели. Это не самодовольное решение художника, обобщенность декорации связана с желанием режиссера вывести пьесу на простор широкого социального звучания. Во многом режиссеру удалось убедительно решить свою задачу, тем более, что он опирался на актеров высокого таланта, среди которых прежде всего следует назвать П. Куманченко в роли Лымерихи.

Рядом с П. Куманченко нужно назвать В. Плотникова, играющего главную геро-

ин убедительность, если бы удалось рассмотреть не только ее страсть к Роману (С. Олексенко), которая сыграна с завидной драматической силой, но и, так сказать, ее философию, которой она обосновывает свой протест, свое право на любовь.

Труппа театра завидно богата талантливыми исполнителями. Они есть во всех возрастных категориях, во всех ампулах. В отдельные моменты спектаклей актеры отлично могут сыграть тот или иной кусок, показывают незаурядный трагический темперамент и комедийную заразительность, но они же вдруг перестают обращать внимание на психологическую целостность роли, сквозное действие, забывают об атмосфере спектакля, втором плане. Категория художественной целостности спектакля еще не стала обяза-

тельным является пьеса Л. Украинки, то, естественно, рождается возможность представить себе спектакль, расставляющий акценты чуть по-иному, нежели предложено режиссером.

Ю. Ткаченко играет Кассандру, почти не открывая ее внутреннего мира, ее личных страстей. Она вся отдана мыслям о Трое, о том будущем, что ждет других. Чуть приоткрылась ее душа в сцене с Долоном (С. Олексенко), любимым. Смерть которого она предвидит.

Гелен в исполнении Б. Станиславского тоже говорит не от себя, а от имени, так сказать, официальной троянской идеи. Идею здесь заложена причина ослабления и конфликта, и самой сложности мысли автора.

Кассандра спектакля приобретает черты романтической героини, теряя что-то существенное как трагическая личность. Взаимоотношения личности и истории, которые волновали Лесю Украинку не в одной только пьесе «Кассандра», можно представить и в более сложном варианте, нежели это сделано сейчас в спектакле.

Вместе с тем никак нельзя приуменьшить значение этой постановки в творческом движении Театра имени И. Франко. В самом выборе пьесы обозначается стремление театра заметить перспективу более широкой идейно-художественной платформы коллектива. Безусловно, мы застали театр на таком этапе его истории, когда в нем явно намечаются новые тенденции, возникают новые творческие потребности, призванные художественно обогатить театр, влить в него новую силу.

Хочется пожелать коллективу большей целеустремленности и последовательности, ибо сделать предстоит еще очень и очень много.

Такие непеременимые категории нашего театрального искусства, как, скажем, идейно-художественная целостность спектакля, психологическое единство характера, органика актерского существования, перевоплощение, определенность жанрового решения, сквозное действие, режиссерская метафора темпо-ритмическая структура спектакля и иные категории, все еще крайне медленно входят в творческий обиход театра.

Они, впрочем, окажутся непригодными и бесполезными, если режиссура театра в своем творчестве не будет последовательно исходить из мысли о том, что мерой художественной истины является реальная действительность, жизненная правда, которая одна была, есть и будет основой реалистического театрального искусства.

Ю. РЫБАКОВ.

## ВРЕМЯ ЗОВЕТ ВПЕРЕД

сы, связанные с художественным развитием современного советского театра.

Театр имени И. Франко, руководимый народным артистом УССР С. Смейном, привез в столицу спектакли, поставленные по пьесам классиков украинской драматургии и современных авторов, в числе которых А. Колумиец, А. Левада, М. Зарудный, А. Софронюк. Театр хочет познакомить нас не столько со своими творческими поисками, но представить как бы сегодняшние достижения украинской драматургии, показать нынешнее понимание классического наследия.

Внимание зрителей предлагаются две пьесы А. Колумиеца, сюжетно между собой связанные. — «Голубые олени» и «Кравцов». Первая определена автором как «повесть о любви», вторая как «повесть о верности». Пьесы А. Колумиеца и спектакли, поставленные режиссером В. Лизогубом («Голубые олени») и С. Смейном («Кравцов»), принадлежат к особому жанру. Его особенность в исключительном значении эмоциональной стихии. И тут Театр имени И. Франко входит в сложные связи с современной театральной стилистикой. Стилистикой, для которой высшей добродетелью стало следование жизненной правде — правде идеи, житейской истинности, верности приметам быта, психологической точности и целостности. Сходясь в своих высших идейных устремлениях, обихид для нашего театрального искусства, две эти стилистики существенно расходятся в художественных средствах.

Люди, следящие за этим коллективом, заметят много нового и интересного в декорационном оформлении спектаклей. Сегодня художники ищут обобщенных, выразительных и современных ре-

инию пьесы — Наталью. Актриса сыграла девушку сильную, гордую, умную, способную постоять за себя.

Весь спектакль, его замысел и художественный строй свидетельствуют об определенном движении творческой манеры театра, о попытках найти новые внутренние связи классики и сегодняшнего театрального мышления. Трудно назвать это решительным шагом, ибо многое еще в спектакле находится в плену старых привычек.

Старое и новое соседствуют тесно, они подчас не могут еще отделиться друг от друга. Режиссер, к примеру, ввел в спектакль хор девушек, который поддерживает героев, говорит с ними, осуждает их, советует или предостерегает. Но хор, к сожалению, очень театрален.

В спектакле «Две семьи» М. Кропивницкого, поставленного режиссером А. Скибенко, авторы постановки уходят от натуралистического воссоздания материальной среды, строят декорации из плетней, которыми огораживаются огороды и палисадники, что создает обобщенный образ старого украинского села.

Режиссер и актриса М. Герасименко, играющая роль Зиньки, центральной героини спектакля, чуть увлеклись в желании оправдать ее, вызвать наше к ней безусловное сострадание. Образ Зиньки давал возможность сыграть ее более психологически сложно, показать ее порыв к счастью и свободе, исходя из более детальной психологической основы. Резкость и сила Зиньки, сила ее протеста не уменьшились бы, но приобрели большую глубину

тельной в искусстве Театра имени И. Франко.

Это относится не только к названным работам театра, но и к спектаклю «Здравствуй, Припять!» А. Левады.

Автор посвятил пьесу важной и актуальной ныне проблеме сохранения окружающей среды, борьбе за бережное отношение к природе. Вторгаясь в реальную жизнь, автор и театр нацупывают действительно острый конфликт, страстно утверждают мысль об общей ответственности за сохранение богатства и красоты природы. Однако и этому спектаклю в некоторых сценах недостает драматического напряжения, художественных красок, психологических подробностей, живой плоти искусства.

...Но вот выходят на сцену Л. Куманченко, В. Салтовская, играющие деревенских старушек, и легендарная Н. Ужвий (Марфа), и вьет могучим дыханием высокого благородства театра, естественного и глубокого в своей великой простоте.

Спектакль «Кассандра» Леси Украинки в постановке С. Смейна отличает единство замысла, высота уровня актерского исполнения, художественная завершенность. Режиссер проявил известную смелость, когда решил ставить впервые в истории украинского театра эту философскую драму. Он создал свою сценическую редакцию, поставив в центр спектакля идейное столкновение Кассандры и Гелены.

«Кассандра» — спектакль, современный по замыслу, сложности художественной структуры, чистоте жанра, единству ансамбля.

Но, когда речь идет о таком сложном произведении,

На гастролях в Москве:

Украинский драматический театр имени И. Фран-

