

первичная: заботы дня

НЕ ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСЕДА

«...сегодня мы в последний раз на комсомольском собрании в театре, который стал для нас родным, дал нам путевку в жизнь, в прекрасный мир искусства...».

(Из выступления).

Зал быстро опустел. Одни спешили на репетиции, другие — на тренировку, третьи — просто домой. Несколько ребят в другом конце зала под гитару разучивали новую песню. А мы вместе с секретарем комитета комсомола театра Александром Быструшкиным и его заместителем Ларисой Хоролец стояли у окна и обсуждали прошедшее собрание.

Для студийцев Киевского украинского драматического театра имени И. Франко оно было действительно последним.

Через месяц они, защитив дипломы, станут профессиональными артистами и пойдут в жизнь каждый своей дорогой. Но отнюдь не прощальной была повестка дня. Шел принципиальный, деловой разговор, в котором комитет постарался нацелить ребят на предстоящую большую работу, результат которой — дипломные спектакли — должен стать итогом их двухлетней учебы.

...Два года назад все они впервые пришли в студию. Кто с производства, кто из ар-

мии, а иные — прямо со школьной скамьи. Разные люди, разные характеры. И комсомольцы театра решили помочь ребятам создать коллектив. Не просто группу учеников, прилежно выполняющих требования педагогов, а именно творческий коллектив. Для начала организовали несколько вечеров-встреч, с ведущими артистами театра: народным артистом СССР Евгением Порфирьевичем Пономаренко, народным артистом УССР Алексеем Владимировичем Омельчуком и другими. Беседы с людьми, не один год выступающими на сцене, ввели молодежь в атмосферу театра, а главное, дали представление об ожидающей их трудной работе.

Потом были субботники, спортивные состязания, концерты на предприятиях и в школах, студенческие «капустники» со студийцами театра оперетты. У ребят появились общие интересы, дела, увлечения, появилось свое, пусть пока не очень яркое, творческое лицо. В студии уже все знали, что Тамара Дзяченко и Владимир Хлынин хорошо исполня-

ют песни, что Евгений Бугров — поэт, что лучшего заводилу, чем комсорт студии Александр Дейцев, вряд ли где сыщешь. Но была у них еще одна черта, которая выгодно отличала от предыдущих групп: стремление узнать и научиться большему, чем знали и умели до сих пор.

В комитете комсомола мне рассказали, что никогда говорить со студийцами о серьезном отношении к занятиям не приходилось. Для этого просто не было повода. Они и сами прекрасно понимали, что без постоянной кропотливой

работы над собой им ничего большого, настоящего не добиться. Понимали и трудились. А вот когда до выпуска остался месяц, у некоторых появилось эдакое прощальное настроение — скоро, мол, конец, и как-нибудь до него дотянем. Многим, особенно молодым, свойственно, добившись чего-то настоящего, идя к нему долго и настойчиво, у самого финиша остановиться и ждать, что к этому настоящему принесет по инерции. Надо было дать понять завтрашним выпускникам, что конец учебы —



только начало большого сложного творческого пути, который им предстоит пройти. И это начало должно быть уверенным, красивым.

Вот почему забеспокоились в комитете, вот почему, посоветовавшись с директором театра, с партбюро, решили...

— Провести общее комсомольское собрание, — рассказывает секретарь комитета комсомола Александр Быструшкин. — Долго думали над тем, как построить его, чтобы получилось оно деловым, эффективным. А главное, чтобы без фальши, без натянутости, просто поговорить со студийцами, настроить их на деловой лад...

Я присутствовал на нем. Да, было выступление комсорга студии, в котором он рассказал о работе, проведенной комсомольской организацией за два года учебы, были напутствия директора театра С. К. Смиряна и Ю. С. Ткаченко — ответственной от партбюро за работу с молодежью. Но главное внимание уделялось все же делам предстоящим. Поэтому, как горячо и убежденно выступали комсомольцы, как

обсуждали удачи и недостатки в своей работе, планы и цели на будущее, понял, что идея комитета была удачной.

Особенно запомнилось выступление В. С. Лизогуба — руководителя одной из учебных групп.

— Здесь много говорили об общественной работе, проведенной студийцами, о том, что еще планируется сделать. Меня радует, что эти два года прошли для них интересно и с большой пользой. В будущем для защиты диплома им предстоит подготовить три спектакля. Это совсем непросто. Это титанический труд, который, возможно, вы и не представляете. И я полностью согласен с мнением, что сейчас это самая важная, самая главная ваша забота. Хорошо подготовленные и поставленные дипломные спектакли станут самой лучшей оценкой ваших стараний...

Для Жени Бугрова, Вали Козачук, Саши Дейцева да и для других роли в дипломных работах не первые. До этого Женя, например, довольно неплохо сыграл в «Трибунале» Макаенка, а Саша — в воде-

виле Некрасова «Петербургский ростовщик». Но, как сами ребята признают, новые работы все же намного содержательней и богаче. И именно потому, что требуют большого напряжения, трудятся они над ними с большим удовольствием. А сбой, о котором говорили на собрании, следует понимать как явление временное.

Не секрет, что комитеты комсомола иных учебных заведений свою работу с выпускниками сводят к оформлению документов, составлению характеристик. Примером таким руководителям может служить комсомольская организация театра имени И. Франко, которая беспокоится еще и о том, чтобы последние дни пребывания выпускников студии в стенах театра были не просто днями «дотягивания» до конца, а днями полноценной творческой жизни.

В. ВЫХОВАНЕЦ.

Киев.

* * *

НА СНИМКЕ: режиссер театра и педагог студии народный артист УССР В. С. ЛИЗОГУБ и народная артистка УССР Ю. С. ТКАЧЕНКО (в центре) беседуют с воспитанниками театральной студии. Фото И. Хижиняка.