

Вырезка из газеты

КОМСОМОЛЬСКОЕ  
ЗНАМЯ

г. Киев

12 ИЮЛЯ 1984

**МАГИЧЕСКОЙ** коробочкой называл сцену Михаил Булгаков. И действительно, она обладает удивительно притягательным свойством. Щедро дарит нам радость открытий.

И, быть может, потому дипломные спектакли студии при Киевском государственном ордена Ленина академическом украинском драматическом театре имени И. Франко вызвали оживленный интерес у киевских зрителей (впрочем, и не киевских тоже — на просмотр этих работ приехали режиссеры многих театров республики). Что ж, это понятно — театральная студия франковцев давно уже приобрела известность настоящей школы актерских кадров. Около 600 выпускников студии успешно трудились и трудятся во многих театрах страны.

Не считая водевилей, студийцы представили на суд зрителей три интересные работы: «Прошлым летом в Чулимске» А. Вампилова — этот спектакль выпущен на курсе народного артиста УССР В. П. Дашенко; «Оргия» (драматическая поэма Леси Украинки) и «Дорога цветов» В. Катаева — работы студентов курса народной артистки УССР, лауреата Государственной премии УССР имени Т. Г. Шевченко Ю. С. Ткаченко.

На последней работе хотелось бы остановиться несколько подробнее. Не потому, что это была самая яркая работа, но этот спектакль как бы выступил в роли тройного дебюта — пьеса В. Катаева, созданная в тридцатые годы, еще не видела света рампы; поставила спектакль молодой режиссер, дипломантка Киевского института театрального искусства

имени И. К. Карпенко-Карого Е. Сторожук; и, естественно, актеры — студийцы театра Франко, в будущем театральном сезоне приступающие к самостоятельной работе в театрах Украины.

...На первый взгляд, работа над этой катаевской пьесой не ставила перед режиссером и актерами особых сверхзадач.

магогией. Они хотят только удовлетворения своих материальных потребностей, забывая, что в формуле коммунистического общества есть и строки «от каждого по способностям». Требуя «дать», они забывают о необходимости ответственной отдачи.

Вот этот момент Елена Сторожук и выделила в пьесе,

завтра» не как общество всеобщего, вдохновенного созидания, а как общество всеобщего потребления... Это нищезанывающий мешанин. Для него и семья в социалистическом обществе — необходимый компромисс. Домашние, по его мнению, должны взять на себя полную заботу о нем, Завьялова. Семья должна его кормить, одевать и не мешать. И лишь только заходит разговор о том, что и ему нужно вносить что-то в семью, что все блага не достаются бесплатно — он начинает искать себе нового пристанища. Он вторгается в жизни людей, но, кроме бед, ничего с собой не приносит.

Завьялов оказывается чужд даже оголтелым мешанам Газгольдерам (Л. Доронина и В. Рудницкий) — а они ведь тоже привыкли «брать», «жить в свое удовольствие». Они признают Завьялова (С. Мельник) своим по духу, но духовное, общее для них не совпадает с общим материальным. «Кесарю — кесарево» — это они хорошо помнят.

Он везде лишний — Завьялов, он всем чужд, он жалок в финале спектакля — «Дорога цветов» в будущее не для него. И в этом сила сценического действия.

Есть удачные работы в спектакле и у других актеров. Порадовала своим мастерством, умением лепить образ Н. Сульдина (она сыграла роль бабушки). Как и в каждом спектакле, здесь есть свои удачи и свои просчеты. Но не будем забывать, что для всех участников это первая большая самостоятельная работа. В целом спектакль получился любопытным.

Е. ШКЛЯРЕВСКИЙ.

### Ступени к мастерству

# ТРОЙНОЙ ДЕБЮТ

Типичная комедия положений с довольно-таки статичными (без какой-либо эволюции в процессе действия героев) персонажами. Правильно подобрать характерных актеров, решить мизансцены — и спектакль готов. Пьеса из жизни молодежи 30-х годов. Стиль «ретро» сам поможет найти необходимую комическую струю.

Но надо отдать должное молодому режиссеру — она постаралась отыскать и выделить в пьесе вопросы, существенно затрагивающие и некоторые стороны современности. Все чаще раздаются озабоченные голоса со страниц газет и журналов о растущем у некоторой части молодежи потребительском отношении к жизни. О том, что, прикрываясь высокими лозунгами, некоторые занимаются открытой де-

сделала лейтмотивом спектакля.

Главный герой (или, вернее, антигерой) спектакля Завьялов. Он выступает с лекциями на тему «Человек будущего». Но каким в его представлении выступает этот человек светлого коммунистического завтра? Нечто вроде нищезанывающего «сверхчеловека», которому все дозволено, все можно, все предоставлено, но только взамен от него обществу не нужно ничего. Общество ему предоставляет крышу над головой (не просто крышу, а сверхудобства), пищу (обильную). То есть берет все заботы о нем на себя. Воспитывает его детей. Его, Завьялова, как-то не тревожит вопрос: а кто же все эти блага будет создавать? Странно «просторные, светлые комнаты со всеми удобствами», собирать урожай. Он проповедует «светлос-