

Расставание с друзьями

СЕГОДНЯ мы прощаемся со старыми, добрыми друзьями — коллективом театра имени Леси Украинки. Преодолеть горечь, вызываемую обычно расставанием, нам помогают воспоминания о тех радостях, которыми щедро одарили нас киевляне на протяжении месяца каждодневного общения.

За такой короткий, в сущности, срок наши гости свыше пятидесяти раз выступили со своими спектаклями перед трудящимися Донецка. Макеевки, Краматорска, Константиновки и некоторых других городов Донбасса. Десять постановок привезли киевляне, и половина их — значительные, крупные полотно, достойно выражающие творческое и идейное лицо театра. Это — «Киевская тетрадь», «На диком бреге», «Дон Карлос», «Кто за? Кто против?», «Деревья умирают стоя»...

Вновь после долгого перерыва мы увидели неувядаемое мастерство целой плеяды талантливых артистов, а с творчеством некоторых из них — из числа молодежи — с удовольствием познакомимся впервые.

Среди прочих итогов гастролей столичных гостей особо хочется отметить один:

театр энергично, не только на словах, а и делом борется за создание **своего** репертуара. Из пяти названных выше спектаклей два рождены в театре, созданы совместными усилиями коллектива и его авторов. Это — «Киевская тетрадь» Вадима Собко и «Кто за? Кто против?» П. Загребельного и М. Резникова. Оба, хотя разные по задачам и жанрам, — большие удачи театра. О первом из них уже писалось, а вот на втором хочется остановиться подробнее.

«Кто за? Кто против?» не только одна из оригинальнейших советских пьес минувшего сезона, не только образец новаторства в драматургии (что ценно уже само по себе), но и смелое, умное сатирическое произведение, почти памфлет. Бичуя конъюнктурщиков, приспособленцев, беспринципность, комедия точно и зло бьет по цели. Сожаления достойно только одно: право, не стоило авторам под конец, под самый занавес, мельчить тему, сводя историю борьбы вокруг двух архитектурных проектов к жульнической комбинации прохвоста Кошарного. Этот авторский просчет не мог не сказаться на впечатлении от финала спектакля, но все, что было до этого мо-

мента, можно характеризовать самым лучшим образом: — и пьесу, и работу режиссера с художником вкупе (М. Резников и Д. Боровский), и превосходный, прямо-таки концертный ансамбль исполнителей.

Театр имени Леси Украинки всегда славился своей ансамблевыми, но тут эта особенность раскрылась, можно сказать, с исчерывающей полнотой. Отточенный до мельчайших деталей, великолепный образ председателя жюри Кукулика создал Д. Франько. Дело не только в остром сатирическом рисунке, а и в той степени обобщения, которой достигает артист, рисуя этого «верхогляда и конъюнктурщика с «волевыми» замашками. В той же манере разоблачают ничтожество своих персонажей и А. Решетников (представитель «Зеленостроя») и А. Ануров (специнспекция).

Исключительно трудная задача выпала на долю Н. Рушковского, исполнителя роли Кошарного, главного дельца, заварившего кашу вокруг бездарного проекта под модным девизом «Космос». В пьесе Кошарный разоблачается довольно быстро, а вот Н. Рушковский су-

мел так тонко замаскировать своего дельца, что веришь: такой мог обвести вокруг пальца серьезных, почтенных людей... Не менее трудной была и задача В. Езепова, сыгравшего архитектора Дижу. Играть героев положительных труднее, чем отрицательных, особенно в комедии. Но В. Езепов с честью справляется со всеми трудностями.

Много добрых слов можно сказать в адрес А. Николаевой (Татьяна Васильевна), А. Галева (Брайко), Ю. Мажуги (Алексей Иванович) и других исполнителей, столь блестяще сыгравших трудный, важный спектакль. Нельзя не отметить, что А. Роговцева в крохотной роли секретаря самым убедительным образом доказала, что нет маленьких ролей, когда за них берутся большие актеры.

Продолжая разговор о пяти лучших спектаклях киевлян, скажем несколько слов о единственном среди них классическом произведении — «Дон Карлосе» Шиллера, в частности, о двух его участниках — художнике В. Степанове, чьи декорации — образец театральной выразительности и лаконичности, и о потрясающей — трудно подобрать другое сло-

во — работе Ю. Лаврова, создавшего мрачный образ короля Филиппа. Мы ни сколько не хотим умалять заслуги других участников спектакля, но то, что делает Ю. Лавров, может служить эталоном.

И в заключение — о спектакле «Деревья умирают стоя». Это — не новый спектакль в репертуаре киевлян, но он сохранил свою изначальную свежесть. Своему сценическому долголетию спектакль обязан, в первую очередь, замечательному актерскому дуэту двух больших мастеров старшего поколения — Е. Опаловой (бабушка) и В. Халатова (Вальбоа), а также фундаментальной работе режиссера Л. Варнаховского.

Мы не говорим об остальных пяти гастрольных спектаклях киевлян потому, что, во-первых, нельзя объять необъятное, тем более — в газетной рецензии, а, во-вторых, потому, что их удельный творческий вес, несмотря на ряд очень хороших актерских работ, не столь уж велик.

...Итак, час расставания настал. Но есть в нем и своя радость — радость ожидания новых встреч с друзьями.

Р. ЛISOBOИ.