

15 ЛЕТ ТЕАТРА ИМ. ИВ. ФРАНКА

Вскоре исполняется пятнадцать лет художественной и общественной деятельности театра им. Ив. Франка.

Театр им. Ив. Франка возник в 1920 г. С первых шагов театр ищет репертуар, который соответствовал бы задачам классовой борьбы пролетариата и революционному воспитанию борющихся масс. Это представляло особую трудность для украинского театра, если учесть дореволюционные условия его существования, низкий уровень культуры, узость форм и почти полное отсутствие кадров. Велкодержавная политика царизма применила все способы угнетения, чтобы загнать украинское искусство в темные углы, лишить его глубокого содержания, уничтожить его общественно-культурную функцию.

В таких мрачных условиях было невозможно нормальное существование национального театра.

Единственным театром на Украине перед Октябрьской революцией был театр Садовского. Когда-то в 90-х и 900-х годах театр Садовского вставал на защиту общественных интересов, изображая на сцене тяжелую жизнь украинского крестьянства, измывавшего под игом помещиков и царских чиновников. Но затем театр изменил своим, хоть и крайне осторожным, но все же в условиях буржуазно-помещичьей реакции передовым общественным тенденциям и скатился к этнографическому бытовизму. В последние предреволюционные годы театр Садовского стал носителем националистическо-кулацкой идеологии.

Контрреволюционная Центральная рада и петлюровские власти естественно стремились развить самые реакционные, проникнутые националистическим шовинизмом формы театра. Театр Садовского и театры, возникшие при петлюровщине, стали рупором контрреволюции.

Октябрь все это ликвидировал. Но это отнюдь не значит, что рождение и развитие украинского революционного театра проходило гладко. С первых же шагов театр вступил в ожесточенную борьбу с националистическими контрреволюционными тенденциями в искусстве.

Традиции этнографии и бытовизма тянули театр на путь национализма. Возникший при Центральной раде «Молодой театр», руководимый буржуазным националистом Курбасом, вел борьбу за мистико-символистические формы театра, возрождая искусство декаданса. Под лозунгом освоения «высокого европейского театра» «Молодой театр» объективно выступал, как сторонник украинской националистической контрреволюции.

Эти стремления Курбас, идейный и художественный вдохновитель «Молодого театра», целиком перенес и в театр «Березиль».

В обстановке борьбы с буржуазно-националистическими направлениями в искусстве в г. Виннице был создан театр им. Ив. Франка.

На первых порах у театра им. Ив. Франка — этого подлинного детища Октябрьской революции на Украине — были огромные трудности репертуарного порядка. Дореволюционная украинская драматургия, по содержанию в основном буржуазно-националистическая и художественно-примитивная, в очень небольшой степени могла быть использована для целей воспитания пролетарской аудитории. А советской украинской драматургии в то время еще совсем не было.

Поэтому франковцам приходилось вначале обращаться, главным образом, к классической европейской драматургии и лишь частично к украинской: Винниченко, Карпенко-Карого и Леся Украинка.

В репертуаре первого периода франковцев были пьесы Мольера («Тартюф», «Жеманницы», «Лекарь поневоле»), Бомарше («Женитьба Фигаро»), Софокла («Парь Эдип»), Лопе-де-Вега («Фуенте Овехуна») и рядом с этим репертуаром — пьесы Жулавского («Йола», «Месіг»), Уайльда («Герцогиня Падунская»), Гейрманса («Палейла») и т. п.

Из украинской дореволюционной драматургии франковцы ставят Винниченко («Ложь», «Черная пантера»), «Грех» — это худшее, что было когда-либо в репертуаре театра Франка, Карпенко-Карого («Суета»). Совершенно понятно, что такой, можно сказать, пестрый и подчас художественно-малоценный материал не отвечал задачам массового революционного театра, к тому же большинство упомянутых пьес трактовалось в плане углубленного психологизма. Только некоторые из них, например, «Фуенте Овехуна», отчасти «Лорензаччо» Мюссе, «Йола» Жулавского, осуществленные в плане героической романтики, и пьесы Мольера, трактованные как острые комедии, имели положительное общественное значение.

Главная ценность такого репертуара заключалась в борьбе театра им. Ив. Франка с реакционными формами этнографического бытовизма на театре, с романтическим искусством украинского национализма, которое насаждалось при Центральной раде и петлюровщине.

За свой революционные начинания театр им. Франка был квалифицирован националистическими теоретика-

ми и критиками как театр-изменник «родному украинскому искусству». Нужно сказать, что использование европейской классики театром Франка имело ценный результат в том отношении, что украинский актер впервые встал перед сложными задачами исполнительского искусства и преодолел примитивные трафареты-маски украинского бытового театра, приобщился к большой культуре сценического мастерства.

Театр им. Ив. Франка скоро понял, что путь к настоящему пролетарскому театру, к большому идейно-социальным масштабам, к глубокому пафосу предполагает создание нового репертуара и нахождение новых стилизованных средств. Углубленный психологизм — основная форма трактовки классики, неизбежно сочетавшаяся с натурализмом, уводил в сторону от задач украинского советского театра.

Годы 1923—1926 — время пребывания театра в Харькове, в столице советской Украины — отмечены огромным культурно-художественным ростом театра, большими и плодотворными исканиями и экспериментами. Театр добивается социальной актуальности и массовости театральных композиций.

Театр им. Ив. Франка борется за глубокое и правдивое реалистическое отображение нашей действительности. В репертуаре франковцев преобладают современные пьесы, отражающие революционную практику пролетариата.

Наиболее яркого осуществления своих идейных и художественных стремлений франковцы добиваются в киевском периоде. Значительный художественный опыт и приобретенная театральная культура, углубление революционного мировоззрения коллектива, рост советской драматургии (в частности украинской) — все это создает предпосылки для успешного развития театра им. Ив. Франка.

Все годы театр искал убедительные реалистические формы для раскрытия социального и философского содержания нашей современности. У театра им. Ив. Франка были иногда ошибки, его руководители допускали неверные теоретические формулировки для определения стиля, вроде «пролетарского реализма», или «монументального реализма». Но творческая практика франковцев опровергала всякие теоретические измышления. Театр стремился к большим темам современности, к созданию ярких и правдивых образов нового человека.

Театр им. Франка вступил в бой с националистическими теориями и фашистской эстетикой, проповедывавшимися контрреволюционером Курбасом вместе с фашистской литературной организацией «Валите», ныне разоблаченными и разгромленными партией и пролетарской общественностью.

Эти фашистские теоретики и практики, стремясь толкнуть украинскую советскую культуру на путь буржуазно-националистического перерождения и оторвать ее от братской русской советской культуры, много говорили о том, что, дескать, реализм, отражающий социалистическую действительность, — это отсталый и примитивный стиль, снижающий театральную культуру.

Театр им. Франка успешно отразил натиск украинских националистов, неизменно ведя линию борьбы за реалистический стиль.

Другим весьма характерным моментом в творческой практике франковцев является крепкая связь театра с пролетарскими драматургами.

Ив. Микитенко, О. Корнейчук, Ив. Кочерга, Киршон, Афиногенов — вот те авторы, с которыми связан театр. Понятно, что рост советской драматургии способствовал идейному и художественному росту театра им. Франка. Понятно также и то, что реалистический стиль театра складывался

под влиянием советской драматургии. Такие постановки последних лет, как «Мятеж» — Фурманова, «Диктатура», «Кадр», «Девушки нашей страны», Микитенко, «Суд», «Чудесный сплав», — Киршона, «Гибель эскадры» — Корнейчука, «Часовщик и курица» — Кочерги и, наконец, сейчас подготавливаемые пьесы Ив. Микитенко «Соло на флейте» и О. Корнейчука «Платон Кречет» свидетельствуют о том, что театр осваивает реалистический стиль, стремясь к вершинам театральной культуры.

Пятнадцать лет отделяют театр им. Ив. Франка от момента основания. Но какой огромный творческий опыт он приобрел за это время! Как неизмеримо вырос он, обогатился идейно и культурно! Но надо помнить, что достижения этого театра не случайны, а закономерны. Ведь одновременно с театром им. Франка расцветала вся украинская советская культура. Ведь любая область — литература, драматургия, наука, техника, школа — все это за пятнадцать лет достигло такой высоты, что до Октябрьской революции даже нельзя было и мечтать об этом. Коммунистическая партия и советская власть создали все возможности для развития украинской социалистической культуры. На протяжении всего своего пути, театр им. Ив. Франка видел со стороны партии и советской общественности чрезвычайно бережное отношение и ощущал всемерную поддержку. Только поэтому театр им. Ив. Франка мог добиться ценных успехов в деле коммунистического воспитания масс и создать значительные и талантливые кадры театральных работников. Такие актеры, как О. Ватуля, К. Кошевский, Тер. Юра, Ф. Барвинская, О. Юрский и многие молодые актеры, стали крупными мастерами советского театра.

Важно отметить, что театр им. Франка всегда вел большую массовую культурно-политическую работу. На Украине нет такого рабочего центра или района, где бы театр им. Франка не проводил массовых кампаний. Эта работа всегда связывала театр с широкими пролетарскими массами, укрепляла его идейные и художественные позиции.

К пятнадцатилетнему юбилею театр им. Ив. Франка подходит с большими достижениями. Перед ним стоят теперь новые, весьма ответственные и трудные задачи. Эти задачи обусловливаются прежде всего огромными требованиями, предъявляемыми театру нашей партией и всей советской страной. Театр им. Франка ныне стал столпным театром советской Украины. Это обязывает его к дальнейшему повышению качества постановок, к углублению своей театральной культуры, к большому творческому масштабам.

Народный артист республики
ГНАТ ЮРА