

Гнат Юра

НАШ ЮБИЛЕЙ

На днях исполняется пятнадцать лет художественной и общественной деятельности театра им. Ивана Франко, возникшего в условиях гражданской войны на Украине, в 1920 г. в Виннице.

Свои идейно-художественные задачи театр в тот период формулировал так: неустанно создавать такое театральное искусство, которое отвечало бы задачам классовой борьбы пролетариата и революционного воспитания масс. Это было огромное и трудное дело, если учесть то жалкое наследство, которое оставил после себя дореволюционный буржуазный украинский театр. Его культурный уровень был бесконечно низок. Скучность и ограниченность его мировоззрения были поражающими, а кадры — мизерными. Все это понятно — ведь царизм изобретал и применял всяческие способы угнетения, чтобы украинскую культуру (театральную в частности) загнать в темные углы, уничтожить ее общественно-политическую функцию. Кое-как прозябал театр Садовского, но накануне Октября он растерял свои пародические тепленьки (в известном смысле прогрессивные в условиях буржуазно-помещичьей реакции), и стал совершенно определенным носителем кулацко-националистической идеологии.

Революция смела эти болота, но обитатели их сохранились так же, как и «теория». С первых же шагов молодой украинский революционный те-



атр вступил в ожесточенную борьбу с националистическими элементами в театральном искусстве.

С другой стороны, основанный при Центральной раде «Молодой театр», руководимый контрреволюционером Курбасом, переносил в условия ожесточенной классовой борьбы на Украине продукты разложения и декадентства европейской буржуазной театральной культуры. Под лозунгом применения «высоких форм европей-

ского театра» Курбас выступал под знаменем украинской националистической контрреволюции и позже это знамя он перенес в «Березиль».

**

Вот в этих условиях возник театр имени Ив. Франко как театр Октября. Однако он не сразу поднялся на уровень полноценного, идейного и художественного звучания. За реализацию этой задачи ему пришлось много лет бороться, он сходил с правильного пути, делал ряд серьезных политических и художественных ошибок, отражал вредное влияние традиций буржуазной театральной культуры.

И все же не эти шатания определили лицо театра. Основной путь франковцев — путь неутомимой борьбы за идейно-политические и художественные задачи украинской советской культуры, за массового пролетарского зрителя.

Схематически развитие театра имеет три периода — винницкий, харьковский и киевский.

В начальном периоде роста театра, рожденного Октябрем, возникают большие трудности, прежде всего репертуарного порядка. Ведь советская драматургия в то время только зарождалась.

Франковцы обращаются преимущественно к европейской классике и частично к украинской. В репертуаре того времени пьесы Мольера, Бомарше, Софокла, Лопе-де-Вега, Гольдони, Уайльда, Леси Украинки, Карпенко-Карого.

Хотя такой пестрый и художественно-неравноценный материал мало отвечал политическим задачам массового революционного театра, но ставка на классику имела большое общественное значение. Она, прежде всего означала непримиримый разрыв с украинским националистическим — романтическим искусством, которое усердно пасаждалось Центральной радой и петлюровщиной. Именно в этом разрыве украинские националистические «теоретики» усмотрели измену «рідному українському мистецтву».

Однако психологизм, натуралистический театральный стиль, свойственный многим постановкам винницкого периода, не был дорогой, ведущей к большому советскому театру.

**

Второй период — годы 1923 — 1926 — время пребывания франковцев в Харькове — отмечен большим культурно-художественным ростом театра, плодотворными исканиями, совершенно четкой политической целеустремленностью.

Мощным фактором в развитии театра прежде всего является конкретное

руководство, чрезвычайно чуткое отношение и помощь партии.

В противовес буржуазно-националистическим позициям курбасовского «Березиля», в противовес националистическому романтизму, который пропагандировался фашистом Хвильовым и последышами петлюровщины, создавшими позднее националистическую фашистскую литературную организацию «Вопли» и ставшими агентами немецко-польского фашизма, — в противовес этим классовым врагам и их художественным «теориям» — театр имени Ив. Франко, руководимый партией, решительно становится на боевые политические позиции советского театра. Это укрепляет его идейность, его мировоззрение. Это еще больше связывает его с трудящимися.

**

Наиболее яркого осуществления своих идейно-политических задач франковцы достигают в киевском периоде.

Глубокая и всесторонняя победа ленинско-сталинской национальной политики проявляется и в блестящих достижениях советской украинской науки, и в бурном подъеме литературы, и в огромном росте творческой советской интеллигенции. Советская Украина становится цветущей страной строителей социализма. На этой плодотворной почве растет и развивается театр им. Франко. Классовая борьба в стране закаляет его идейно, оттачивает его художественные принципы. Мощный творческий поход Советской Украины, социалистическое наступление по всем фронтам вдохновляет театр, подымает его энтузиазм в работе. В понятие реализма франковцы вкладывают совершенно конкретное содержание: глубоко и правдиво воссоздать на театре социалистическую картину пролетарского общества, раскрывать в ярких сценических образах его трудовую героину, формирование социалистических чувств и страстей нового человека, его глубо-

кий интернационализм, его движение к бесклассовому обществу.

Такое понятие реалистического стиля несомненно в своей идейно-принципиальной сути приближается к понятию творческого метода социалистического реализма.

Конкретной демонстрацией такого понимания реалистического стиля в театре им. Франко является ряд больших постановок последних лет: «Мятеж» Фурманова, «Диктатура», «Кадры», «Девушки нашей страны» Микитенко, «Город ветров», «Чудесный сплав» Киршинова, «Часовщик и курица» Кочерги и, наконец, «Гибель эскадры» и «Платон Кречет» О. Корнейчука.

Многие из названных постановок были в полном смысле художественно-политическими манифестами («Мятеж», «Диктатура», «Кадры», «Город ветров», «Чудесный сплав», «Гибель эскадры» и «Платон Кречет»), в этих постановках театр укрепляется на творческих позициях советского реалистического стиля.

Театр им. Франко неизменно вел борьбу за пролетарскую драматургию, воспитывал на ней свои актерские кадры. Очень знаменателен тот факт, что франковцы органически связаны с пролетарскими — украинскими и русскими драматургами: И. Микитенко, О. Корнейчуком, Л. Первомайским, Киршиновым, Афиногеновым. Особо нужно подчеркнуть роль драматурга И. Микитенко.

Однако и на киевском этапе театр несколько раз сходил с большой дороги социалистического искусства, оказывался во временном плену классово-чуждых влияний.

Совершенно недопустимым было бы умалчивание о тех политических ошибках, которые допустил театр им. Франко в этот период. Такие постановки, как «Над» украинского контрреволюционера, гротескиста провокатора и двурушника Винниченко; «Мина Мазайло» фашиста Кулиша и «Украинские водев-

ли», безусловно свидетельствуют об утрате театром классовой бдительности и о влиянии на него националистической идеологии. Надо сказать, однако, что он быстро осознал эти грубейшие политические ошибки и дал им публичную критическую оценку.

**

К 15-летию юбилею театр им. Франко приходит с большими достижениями, с высококвалифицированными кадрами, с талантливым актерским молодняком и значительной художественной культурой. Его рост и успехи обусловлены прежде всего руководством партии, которая мудро и твердо проводит ленинско-сталинскую национальную политику, огромным расцветом хозяйственной и культурной жизни Советской Украины и крепкой связью театра с братскими советскими национальными культурами Советского Союза и, в первую очередь с русской.

Но как бы высоки ни были его достижения, они еще несовершенны. А главное — они далеко не достигли того высокого уровня, на котором находится наша великая советская страна.

Перед театром стоят большие, ответственные задачи. Наша страна становится мировой выпкой социалистической культуры. С этой выпкой открываются бесконечные перспективы. Неизмеримо растут творческие силы советского Союза и так же неизмеримо повышаются культурные требования пролетарского зрителя.

Партия, советская власть гордится театром им. Франко, пролетарский зритель гордится достижениями театра, с любовью к ним относится. В этом величайшая честь и глубокая радость для каждого творческого советского работника.

И это обязывает нас высоко ценить знамя социалистического реализма, бороться за вершины советской театральной культуры.