

Республиканский смотр молодых актеров

На сцене—франковцы

Молодежь Киевского театра имени Ив. Франко принимает участие в республиканском смотре молодых актеров. К этому серьезному отчету перед самым требовательным и самым справедливым критиком — советским зрителем наши младшие товарищи готовились упорно и серьезно. Киевляне уже успели посмотреть работу молодежи в спектаклях «Макар Дубрава» А. Корнейчука, «Незабываемый 1919-й» Вс. Вишневецкого, «Глитай аож павук» М. Кропивницкого, «На грани ночи и дня» А. Якобсона, «Звичайна справа» А. Тарна.

В своем большинстве молодежь показала широкие творческие возможности и справилась с поставленной задачей, хотя в ее работе еще есть шероховатости и недоработки.

В спектакле «Макар Дубрава» выступило несколько молодых исполнителей: М. Мушкина — в роли Марты, Н. Мищенко — в роли Гали; Гаврилу Братченко играет М. Заднепровский, Трофима — С. Алексеенко. Отрадно видеть, как молодость исполнителей сливается в единое, гармоничное целое с молодостью изображаемых героев. Особенно хороши своей простотой и правдивостью М. Заднепровский и С. Алексеенко. Зритель уже раньше обратил внимание на этих молодых актеров, познакомившись с С. Алексеенко в роли Степочки («Мартин Боруля») и с М. Заднепровским в роли Андерса («На грани ночи и дня»). В игре Алексеенко нас привлекают мягкий юмор, простота, искренность. М. Заднепровскому необходимо глубже раскрыть психологическую мотивировку поведения героя, его убежденность, и тогда его работа над ролью Андерса будет новым успехом молодого актера, который уже сыграл ряд ответственных ролей в нашем театре.

Артистка М. Мушкина, выступившая в нескольких ролях, показала, что ей хорошо удаются роли молодых характерных девушек. И. Мищенко утверждает себя в ролях вадорных, жизнерадостных подростков и девушек. Ей необходимо проверить себя в драматических образах.

Отдельно следует сказать о работе Н. Новацкой в спектакле «Макар Дубрава». Прекрасные внешние данные, теплота и непосредственность помогли этой артистке нежного лирического плана создать образ юной пионерки. Однако Ганя в ее исполнении утратила присущие образу черты мальчишества, нарочитой резковатости. Нет сорванца Гани—храброго вожака мальчишек шахтерского поселка. Образ раскрыт несколько односторонне, в том же плане, в каком киевский зритель уже познакомился с Новацкой в ролях Май («Платон Кречет»), Василины («Суета») и других.

В спектакле «Глитай аож павук» на смотре выступили в главных ролях Г. Яблонская и М. Шкурченко. Г. Яблонская обладает хорошими сценическими данными. Однако ей не удалось разрешить сложный образ Олены. Драматическое развитие образа в исполнении Яблонской не поднимается до трагизма. Если в первых двух актах зритель верит Олене—Яблонской, то в последних эта вера исчезает. Яблонской не удается психологически подвести зрителя к полному трагизму поступку Олены, когда отчаяние и безысходность заставляют ее кинуться в лапы паука. Артистке необходимо глубже раскрыть социальную сущность образа, передать его народность. Следует отказаться от внешней «красивости», излишнего позирования, заломленных ручек и т. д. Все эти атрибуты чужды истинно народному образу, в котором надо обобщить беспросветную судьбу бесталанной крестьянки, трагизм тяжелого, подневольного прошлого украинского села. Помощь со стороны режиссера и серьезная работа над собой обеспечат успех Яблонской, которая уже зарекомендовала себя в нескольких серьезных ролях.

Артист М. Шкурченко не сумел



На снимках: (сверху вниз) артисты М. Мушкина, М. Заднепровский и Ю. Ткаченко.

Фото К. Познякава и П. Петрова.

показать свое дарование в роли Андрея. Глуховатый голос, излишняя мягкость не дали ему возможности раскрыть силу народного гнева, воплощенного в образе Андрея. Актеру не удалось создать образ героя, вырастающего в народного мстителя.

Артисту необходимо искать себя в ролях другого плана.

В «Незабываемом 1919-м» в трудной и ответственной роли Деса выступил молодой артист Л. Жуковский, который также отличился в роли шофера Маллея в «Звичайній справі». Зритель уже знаком с Жуковским и по спектаклю «Любовь Яровая», в котором он с успехом сыграл роль Семена Скопцова и проверил свои возможности в роли Шванди. Прекрасные сценические данные, внутренняя сила, убедительность, правдивость помогают актеру в работе. Нужно лишь не успокаиваться на достигнутых успехах и продолжать неустанную борьбу с имеющимися недостатками (отсутствие легкости, невниманье к дикции).

Вдумчивая и весьма способная артистка Ю. Ткаченко, выступив в роли Ингрид («На грани ночи и дня»), обнаружила не только прекрасные сценические данные, но и показала умение работать над образом. В узких рамках схематической роли трудно раскрыть подлинное драматическое дарование, имеющееся у Ю. Ткаченко. По

хвалыны сдержанность актрисы, требовательность ее в выборе сценических средств, чувство художественной меры, речевая культура.

В спектакле «Звичайна справа» зритель снова встретился с талантливой молодой актрисой М. Захаренко. Но, к сожалению, эта встреча не была столь радостной, как предыдущие, во время которых зритель полюбил и рыжую Ганю в «Макаре Дубраве» и юного советского патриота немца Яшу в «Профессоре Буйко». Актриса не освоила образ молодой американки, учительницы мисс Гочкис. Не полностью раскрыт ее духовный мир, мир простого человека, стремящегося к правде.

Отмечая успех молодежи на смотре, нужно признать справедливой критику передовой статьи газеты «Правда», которая писала о том, что «в Киевском театре им. Ив. Франко работе с молодежью не уделяется достаточного внимания». Молодые актеры у нас подолгу не получают ролей, либо вводятся в спектакли без достаточной подготовки. А это не может не привести к неудачам и поверхностной трактовке образов. Опытные мастера сцены оказывали и оказывают помощь молодым актерам. Н. М. Ужвий помогла М. Боголюбовой и Э. Озерной подготовить к смотру роли матушки Олсен и Ингрид в «На грани ночи и дня», Ф. А. Барвинская подготовила артистку М. Кропивницкую к роли Наташи в «Суета», а Ю. В. Шумский готовит спектакль «Дніпрові зорі», в котором почти все роли поручены молодым исполнителям. Однако эта помощь носит эпизодический характер, а систематической работы с молодежью у нас до сих пор нет. Это отразилось и на смотре молодежи, который мог бы пройти со значительно большим успехом.

Но и нашим молодым исполнителям не следует считать зазорным обращаться за помощью к мастерам сцены. А такие факты есть. Это либо проявление ложного стыда, либо, еще хуже, — того зазнайства, о котором писала «Правда».

Большая работа над повышением своего идейного уровня поможет созданию политически острых, социально глубоких образов. Художник должен зорко присматриваться к жизни, пристально изучать ее, быть пытливым при встречах с передовыми людьми нашей прекрасной Родины, чтобы правдиво отобразить их черты на сцене. Следует повседневно совершенствовать свое мастерство, серьезно и систематически работать над повышением речевой культуры, чтобы поднять на надлежащую высоту главное средство драматического искусства — слово. Не к лицу актеру академического театра допускать орфоэпические ошибки, различные ударения в одних и тех же словах, проявлять неграмотность в речевых тактах. Часто у молодых актеров невыразительные логические ударения затемняют смысл фразы. Еще хуже обстоит дело с подтекстом, когда порой трудно понять, во имя чего произносятся тем или иным персонажем слова роли, к чему они призывают. В результате, такой бездейственный текст превращается в скучное произношение слов, снижается не только художественность, но теряется социальная сущность и политическая острота образа.

Нам предстоит еще много встреч с молодыми друзьями, которые с волнением ждут этих радостных минут. К смотру готовятся актеры В. Пивторадни, Н. Резнищак, Э. Озерная, Л. Костюченко, Т. Калиниченко, Г. Луцкая, М. Боголюбова, П. Пасека, Н. Досенко, В. Куриный.

От души пожелаем им успеха в творческом отчете.

Доцент Полина НЯТКО.
Народная артистка УССР,
лауреат Сталинской премии.