ТЕАТР

ПОДНИМАТЬ И ВЕСТИ!

*

Разговор о репертуаре закономерно возникает сейчас, когда можно сделать уже некоторые выводы о работе театров в нынешнем сезоне и в то же время еще не упущена возможность быстрого преодоления намечившихся просчетов. Речь здесь пойдет о драматических театрах имени М. Заньковецкой и ПрикВО.

Если взглянуть на театральные афиши, станет ясно, что классика (русская, украинская, зарубежная) почти полностью выпала из поля зрения театра ПрикВО (одна пьеса «Пигмалион» Б. Шоу) и весьма скромное место занимает в репертуаре театра имени М. Заньковецкой. Положение мало изменится в этом смысле, если мы заглянем в репертуарные планы. Театром имени М. Заньковецкой намечена, несомненно, интересная работа: готовится постановка «Короля Лира». Но время ее осуществления за пределами текущего сезона. Театр ПрикВО в ближайшее время покажет пьесу А. К. Толстого «Царь Федор Иоаннович». Этот же театр предполагает обратиться к Шекспиру, однако выбор пьесы — «Ричард III» (из всего неисчерпаемого богатства шекспировской драматургии!) представляется неоправданным. Мотивировка, которую в этом случае приводят руководители театра, — наличие исполнителя заглавной роли. Это соображение, несомненно, существенное, но далеко не решающее, когда речь идет о репертуаре.

Создается впечатление, что из сокровищницы мировой драматургии оба театра черпают неуверенной, робкой рукой, то ли не доверяя своим возможностям, то ли не веря в интерес зрителей к этим пьесам. Хотя практика театра имени М. Заньковецкой, со сцены которого уже несколько сезонов не сходит «Гамлет», достаточно поучительна для обоих театральные коллективов. Не убеждает ли это, что говорить об охлаждении зрительского интереса к классическому репертуару по меньшей мере несправедливо. Вопрос лишь в правильном выборе пьес и в качестве их сценического воплощения.

Может быть, ослабление внимания к классике объясняется тем, что, идя навстречу горячему желанию зрителей — видеть на сцене сегодняшние свершения нашего народа, львовские драматические театры всецело отдали свое внимание этой важнейшей теме? Вот тут как раз и начинается то главное, о чем хочется поговорить.

Рассмотрим положение, создавшееся в каждом из театров. Театр ПрикВО вступил в текущий сезон с новыми, свежими силами: обновилось художественное руководство, коллектив пополнился талантливыми режиссерами и актерами. Резко возрос художественный уровень выпускаемых спектаклей. Казалось, все благоприятствовало тому, чтобы театр оправдал надежды зрителей. Но в формировании репертуара — построении фундамента, на котором зиждется вся последующая работа коллектива, мало что изменилось. Удержалось несколько пьес репертуара предыдущих лет. Это «Люди, которых я видел» С. Смирнова, «Ураган» китайского драматурга Цао-Юя и две-три других. Добавились «Пигмалион» Б. Шоу, «Опасная профессия» В. Соловьева и «Блудный сын» эстонского драматурга Э. Раннета.

Что касается дальнейшего, то у театра есть хорошее, заслуживающее

всяческой поддержки намерение поставить в ближайшие месяцы пьесу о сегодняшних днях нашей армии «Третий с левого фланга», автором которой является львовский журналист Я. Левин. Включена в репертуарный план пьеса А. Кузьмича «Орлиный перевал», воскрешающая бессмертный подвиг народов в Великой Отечественной войне. Одной из ближайших постановок является «Карточный домик» О. Стукалова, где речь идет о молодежи, о выборе ею жизненных путей. Вот и все. А где же проблемные пьесы о современности?

Характерно, что всякое замечание по поводу репертуара руководство театра ПрикВО сейчас же спешит «нейтрализовать». Послушать, так намеченный репертуар удовлетворяет чуть ли не всем возможным требованиям. Зарубежная классика? А «Ричард III» — не классика разве! Современная тема? А «Блудный сын», где время действия впритирочку примыкает к нашим дням, «Карточный домик», «Одна», «Девушка из Минусинска» — это разве не современность?! Воспитание зрителя? Но разве раскрытие подвига народа в Отечественной войне не является великой школой патриотизма! Все эти возражения, вполне справедливые сами по себе, обходят главный пробел. В партийном документе «За тесную связь литературы и искусства с жизнью народа» сказано: «Высшее общественное назначение литературы и искусства — поднимать народ на борьбу за новые успехи в строительстве коммунизма».

Поднимать! Но как же поднимать, если на сценической площадке театра за целый сезон ни разу не появится вершитель великих дел — рабочий, колхозник, ученый, инженер?! Если тема созидательного подвига более чем десятка послевоенных лет не находит ни малейшего отражения в репертуаре?!

Указанный пробел настолько заметен, ощутим, принципиально важен, что не говорить о нем нельзя. Мы ведь не выдергиваем из репертуара одну неудачную постановку, а раздумываем над тем, какое оказывает воспитательное воздействие на умы и сердца зрителей весь театральный репертуар. И под этим углом зрения в «неуязвимом» репертуаре театра ПрикВО обнаруживаются довольно-таки уязвимые места.

Руководители этого театра любят напоминать о его специфике. Мы ее учитываем в полной мере. Но разве наряду с пьесами, воспитывающими героизм путем раскрытия ратного подвига народа, менее решающую роль в воспитании солдата — вчерашнего и завтрашнего рабочего или колхозника — играет тема мирного трудового подвига, тема больших свершений и больших раздумий! Специфика театра не может и не должна уводить от этой темы, от того, чем живет народ сегодня.

Слов нет, составление репертуара сопряжено с немалыми трудностями.

Но если мы рассмотрим практику

другого нашего драматического театра — имени М. Заньковецкой, станет ясно, что эти трудности не непреодолимы. Там, где живет подлинное творческое беспокойство о репертуаре, где художественное руководство занимает по этому вопросу активную позицию, достигаются значительные преимущества.

Прежде всего радует активная работа театра имени М. Заньковецкой с местными драматургами. В ближайшее время он покажет зрителю пьесу львовского писателя М. Бирюкова «Ветер в Затишном» (о сегодняшнем дне колхозной деревни) и пьесу А. Корниенко «Соседи», действие которой также происходит в сегодняшнем западноукраинском селе. Помимо уже идущей «Веселки» М. Зарудного пойдет еще одна пьеса того же автора — «Если ты любишь».

Нет сомнения, что в поисках репертуара, раскрывающего день сегодняшний, театр имени М. Заньковецкой добился большего, чем театр ПрикВО. Но коллектив заньковчан сознает, что его творческий долг зрителю еще далеко не оплачен и не может быть оплачен полностью без показа спектаклей, раскрывающих образы тех наших современников, на которых могли бы равняться люди, которым предстоит осуществлять семилетний план.

В театре сейчас знакомятся с инсценировками романов «Братья Ершовы» В. Кочетова, «Битва в пути» Г. Николаевой, рядом других пьес. Это свидетельствует о том, что коллектив ведет неутомимые поиски в нужном направлении. Правда, не всегда ему удается находить пути полноценного художественного воплощения пьес, но репертуарная целеустремленность несомненна.

Говоря о репертуарной тематике, нельзя не высказать и еще одно соображение, относящееся в первую очередь к театру имени М. Заньковецкой. Включение той или иной пьесы в репертуарный план, разумеется, предполагает определенный уровень требований к ее художественному качеству. В этой связи нельзя не удивиться, что в действующем репертуаре оказалась, например, пьеса В. Минько «Черный змей», примитивная и схематичная.

Помимо уже сказанного, следует отметить, как положительное явление, интерес театра к таким пьесам прогрессивных зарубежных драматургов, как недавно поставленная «Моя семья» Эдуардо де Филиппо, «Последняя остановка» Э. Ремарка и «Титаник-вальс» Тудора Мушатеску.

И в заключение — еще одно замечание, вернее вопрос: почему театр ПрикВО, работающий на Украине, за ряд лет не включил в свой репертуар ни одной пьесы украинского драматурга?

Таковы некоторые соображения относительно театрального репертуара, которыми мне хотелось поделиться с читателями.

Ольга БАРКОВА.