ЛЬВОВСКАЯ ПРАВДА
г. Львов
11 ИЮН 1961

Предсъездовские отчеты и выборы партийных органов

XXII съезд КПСС

ПОД ЗНАКОМ ОСТРОЙ КРИТИКИ

Страна накануне XXII съезда КПСС. Как встретить это знаменательное событие новыми, значительными успехами? Эта мысль волнует сейчас всех тружеников Львовщины. Естественно, что на проходящих в первичных парторганизациях области отчетно-выборных собраниях идет горячий страстный разговор о перспективах улучшения деятельности предприятий, колхозов, вузов, учреждений культуры. Съезд наметит грандиозные планы дальнейшего развития нашей страны, поставит перед народом новые, невиданные задачи в области хозяйственного и культурного строительства. Значит, нужно уже сейчас думать над тем, как лучше использовать резервы, быстрее устранить недостатки в работе.

О необходимости завтра работать лучше, чем вчера и сегодня, непримиримости к недостаткам вели разговор на отчетно-выборных собраниях коммунисты театров оперы и балета и украинского драматического имени Марии Заньковецкой.

Первейший долг коммунистов

За последние годы коллектив Львовского академического театра оперы и балета имени Ивана Франко добился определенных успехов. Поставлены оперы «Украденное счастье», «Лесная песнь», «Зарево», «Овод», балет «Каменный цветок», в труппе появился ряд молодых одаренных актеров и дирижеров. Расширилась сеть партийного просвещения, возросла активность коммунистов.

Коллектив проявил ценную инициативу, направленную на улучшение культурного обслуживания трудящихся области, укрепление связей с художественной самодеятельностью.

Но в деятельности театра немало и недостатков. О них-то в основном и шла речь на состоявшемся недавно отчетно-выборном партийном собрании.

Отмечая успехи, коммунисты остро и нелицеприятно критиковали партийное бюро, руководство театра за допущенные серьезные срывы в работе. Отсутствие согласованности в деятельности отдельных руководящих работников — директора Н. Кулия, главного дирижера Я. Вощака, главного режиссера С. Смияна лихорадило коллектив, создавало нервозную обстановку. Секретарь партийного бюро А. Тищенко в своем отчетном докладе и многие выступавшие в прениях коммунисты подчеркивали, что нередко решения по насущным творческим проблемам принимались одним из руководителей театра без согласования с другими. Вот и сейчас с балетмейстером К. Муллером ведутся переговоры о постановке балета «Залп «Авроры», который театр посвящает XXII съезду КПСС, но к работе еще не приступили, так как одновременно идут разговоры о приглашении другого постановщика(?!). А ведь время не ждет, работа над новым балетом предстоит сложная, и начинать ее надо немедля.

Бич театра — неорганизованность, непродуманное планирование работы. В минувшем сезоне коллективу пришлось работать неравномерно, порой в обстановке спешки, штурмовщины. График выпуска спектаклей и в этом году составлен неразумно: в течение пяти месяцев театр выпустил четыре спектакля, а в оставшиеся месяцы предстоит выпустить всего... один. Нехватка времени для подготовки предыдущих премьер не могла не сказаться на их художественном уровне. Слабыми, недоработанными получились поставленные в истекшем сезоне опера Ш. Гуно «Фауст», балет В. Кирейко «Тени забытых предков»...

Серьезную тревогу у коммунистов вызывает положение в балетной труппе. Здесь вот уже более двух лет нет главного балетмейстера и балетмейстера-педагога. Никто не следит за творческим ростом артистов, художественным уровнем спектаклей. Но руководство театра смотрит на все это сквозь пальцы, не стремится заполнить существенный пробел. Иначе и не объяснить тот факт, что в театре не удержались такие способные балетмейстеры, как тт. Андреев, Стуколкина, Шульгина...

Слабую помощь театру оказывало областное управление культуры.

О многих насущных проблемах жизни коллектива говорили на партийном собрании коммунисты М. Печенюк, А. Сальман, Н. Балухина, П. Кармалюк, А. Хамрай, А. Семашко, П. Дума и другие. Но особое внимание уделяли они самому, пожалуй, важному вопросу — о создании репертуара, определяющего творческое лицо коллектива. С проблемой репертуара неразрывно связана проблема гражданственности театра, его соответствия своему высокому назначению, растущим культурным запросам трудящихся.

Тот факт, что театр не добился права участвовать в прошедшей декаде украинской литературы и искусства в Москве, должен заставить насторожиться руководителей коллектива и партийное бюро, которое, к сожалению, не завоевало еще должного авторитета в коллективе.

В репертуаре преобладают названия произведений западноевропейских авторов и совсем мало опер, балетов, написанных классиками русской и украинской музыки. Почему сошли со сцены «Князь Игорь», «Спящая красавица», «Иван Сусанин» и многие другие замечательные творения великих русских музыкантов? А где лучшие произведения Лысенко? Одной «Наталки Полтавки» явно мало.

Реагировало ли на сигналы о неблагополучии в работе театра партийное бюро? К сожалению, слишком слабо. Как справедливо говорили некоторые коммунисты, в частности Н. Шелюжко, роль парторганизации была принижена, партбюро оторвано от коллектива, оно недостаточно опирается на актив, не контролирует по-настоящему деятельность дирекции и художественного руководства. И, что особенно тревожно, не добивается выполнения принятых решений.

Новому составу партийного бюро, секретарем которого единогласно избран Ф. Калиновский, необходимо сделать серьезные выводы из критики, прозвучавшей в выступлениях участников собрания. Долг коммунистов — помочь дирекции, художественному руководству в самое ближайшее время успешно решить стоящие перед театром творческие и организационные вопросы. У коллектива есть все возможности стать вровень с лучшими театрами республики, и использовать эти возможности надо полностью, чтобы встретить XXII съезд КПСС новыми творческими успехами. Так решило отчетно-выборное собрание, в котором принял участие первый секретарь Львовского обкома КП Украины И. С. Грушецкий.

На сцену — современность

Советский народ семимильными шагами идет в будущее. Мы слышим победную поступь нашего современника — героя трудовых будней, строителя коммунизма. Он живет рядом с нами — водит в поле трактор, склоняется над чертежами, рубит уголь...

А часто ли мы видим героя наших дней на сцене театра имени Марии Заньковецкой? Нет, не часто. Нет нужды доказывать, какое огромное воспитательное значение имеет яркий положительный образ нашего современника на театральной сцене. Судьба такого героя волнует зрителей, его пример ведет на славный труд и героические подвиги, воспитывает лучшие человеческие черты. К сожалению, заньковчане не балуют львовян пьесами, где бы человек труда — подлинный герой нашего времени — был показан ярко, во весь рост.

Если проследить репертуар за минувший сезон, можно заметить, что состоит он преимущественно из пьес комедийного жанра, в которых за мелкими житейскими событиями не видно главных примет нашей прекрасной действительности. И повинны в этом главным образом не драматурги, на которых мы зачастую привыкли кивать, а сами работники театра.

Об этом и ряде других существенных недостатков говорили коммунисты на состоявшемся здесь отчетно-выборном партийном собрании. Докладчик — секретарь партбюро В. Максименко и выступавшие критически подошли к оценке проделанной работы. Они называли имена тех, по чьей вине «хромает» репертуар, появляются слабые спектакли. Возглавляемый директором театра коммунистом Ф. Сандовичем художественный совет почти бездействует. Слабо влияет на положение дел в театре главный режиссер коммунист Б. Тягно. Отсюда и самотек в выборе пьес, отсутствие четкой линии в творческой деятельности коллектива.

Как указывали коммунисты, в репертуарном портфеле можно насчитать сотни полторы различных пьес, каждую неделю поступают еще две-три новые. Есть что выбрать для постановки. Однако этим никто по-настоящему не занимается.

Коммунисты В. Данченко, А. Тимошенко, М. Гвардияк и другие резко критиковали работу режиссуры. Главный режиссер Б. Тягно часто болеет. Продолжительное отсутствие опытного руководителя, недостаточная требовательность со стороны дирекции сказываются на общем уровне, деятельности режиссеров. Справедливы нарекания на то, что постановщики подчас формально подходят к постановке новых пьес. В этом — главная причина появления на сцене серых, недоработанных спектаклей.

— Разве можно мириться с нынешней постановкой пьесы «Разрушенная цитадель» в нашем театре? — говорит В. Данченко.— Важная сцена — монолог, где герой говорит о своих мыслях и чувствах, навеянных ужасами войны, высказывает светлые чаяния всего человечества, скомкана, показана бледно, а любовные эпизоды непомерно растянуты, выпячены.

Многие коммунисты резко критиковали дирекцию и партийное бюро за недостаточное внимание к воспитанию молодых артистов. А ведь среди молодежи есть способные люди, которым надо помочь найти себя, раскрыть свое сценическое дарование. К сожалению, руководителей театра, режиссеров мало волнует судьба творческой поросли, которая со временем должна прийти на смену старшим товарищам.

Отчетно-выборное собрание прошло в обстановке острой, принципиальной критики недостатков. В принятом решении коммунисты наметили конкретные мероприятия по улучшению работы театра.

Никита Сергеевич Хрущев в своей статье «К новым успехам литературы и искусства» с поразительной логической ясностью и глубиной изложил задачи, стоящие перед деятелями советской литературы и искусства, в том числе и работниками театра. В свете положений этой статьи коллективам театров имени М. Заньковецкой и им. Ив. Франко следует еще и еще раз пересмотреть свои творческие позиции, сконцентрировав внимание на создании высокохудожественных произведений о нашем современнике — строителе коммунизма.

В. ПОПОВ,
Н. СЛЕПУШЕНКО.