

СОЗДАТЬ ПОЛНОЦЕННЫЕ СПЕКТАКЛИ

НА СОВЕЩАНИИ РАБОТНИКОВ ТЕАТРОВ В ОБКОМЕ КП(б)У

Как работали театры области в 1940 году, что надо сделать для всестороннего улучшения их деятельности в 1941 году? Вот основной вопрос, который стоял на театральном совещании, созванном обкомом КП(б)У.

Зав. областным отделом искусств тов. Чупис дал подробный анализ работы театров. После доклада развернулись оживленные прения, в которых приняли участие художественные руководители и директора театров, писатели, работники прессы.

Роль и значимость художественного коллектива, как орудия коммунистического воспитания трудящихся, прежде всего определяется репертуаром. Выступавшие много говорили об отсутствии хороших произведений советских драматургов, тем самым оправдывая довольно ограниченный подбор пьес в театрах. Директор Музкомедии тов. Туревич не без гордости вопрошал: — Что можем мы заместить в Москве и Киеве, если они ставят оперетты советских авторов после нас? Несомненно, театр Музыкальной комедии имеет немалые заслуги в развитии советской оперетты, но почивание на лаврах не к лицу коллективу. Выступавшие справедливо упрекали театр в увлечении насех «остряпаньем» спектаклями, вроде «одноактного «Сердца мексиканки», в слабой работе с авторами, в неряшливости.

Эти черты присущи не только Музкомедии. Тов. Пиркес указывает, что качество многих оперных спектаклей резко снизилось, доходит до того, что оркестр и хор фальшивят. И хотя директор оперы тов. Балака много говорил о воспитании вкуса зрителей, но небрежность в театре свидетельствует, что эта большая задача не решена.

Самоуспокоенность не к лицу большевистскому руководству театров, но она существует, и особенно ярко сказалась в ТЮЗ. В результате этот старейший детский театр оказался позади своих более молодых и энергичных собратьев.

Выступавшие уделяли много внимания работе с молодыми актерами. Далеко не все театры заботливо воспитывают достойную смену. В опере, как указал тов. Чупис, способная молодая певица Котышева поет только партию Татьяны, а Чепцова, на которую возлагалось столько надежд, почему-то уволепа.

Новые условия работы театров, борьба за зрителя требуют не только повышения качества спектаклей, но и усиленного выпуска премьер. К сожалению, свои планы театры не выполняют, широковещательные анонсы в начале сезона являются нереализо-

ванными. На совещании был приведен характерный факт: театр им. Шевченко планирует две пьесы Шекспира, из них «Двенадцатую ночь» обещает показать уже третий год, а зрители и поныне не видят на сценах города произведений величайшего драматурга. Репертуар составляется случайно, утверждается механически, часто подвергается изменению. Ни в одном харьковском театре почему-то не идут пьесы Горького, Гоголя, Грибоедова.

Участники совещания указывают на полную бездеятельность в этом вопросе Украинского комитета по делам искусств. Он лишь штампует планы театров, а иногда, как указал народный артист УССР тов. Крушельницкий, предлагает режиссерам ставить пьесы, которые представляют собою явный брак. Директор театра Русской драмы тов. Театралов добавляет, что Комитет, вдруг, без объяснения причин, предложил не ставить пьесу «Дело Бейлиса», хотя театр уже развернул работу над ней.

Писатели т.т. Юхвид и Хазин на ряде примеров доказали, что руководители театров не интересуются пьесами местных авторов, предпочитают ориентироваться на известных драматургов. Этот факт признал и директор эстрады тов. Гольберг, подчеркнувший, что жанр малых форм особенно нуждается в творческой помощи местных литературных сил.

В своем интересном выступлении представитель Всесоюзного комитета по делам искусств тов. Лифшиц остановился на репертуаре, который является фундаментом художественной деятельности театров. Репертуар Русской драмы («Дети Ванюшина», «Три сестры», «Анна Каренина», «Маскарад», «Живой труп», «Дворянское гнездо») очень добротен, каждая взятая отдельно пьеса — хороша, но собранные вместе они показывают, что коллектив не вполне понимает свои задачи. Театр им. Шевченко определился, как героико-романтический коллектив, но почему тогда он хочет ставить мелодраматическую «Марню Тюдор» Гюго, а не романтическую «Марню Стюарт» Шиллера? Почему опера ставит «Светлану» харьковчанка Клебанова после Москвы? Разве так работают с местными авторами!

Тов. Лифшиц подчеркивает, что театры не видят многих хороших пьес. Почему в их репертуаре нет произведений Самед Вургуна, Крапны, представляющих большой интерес, таких пьес, как «Золото», «Дело рядового Шибунина», «Мстислав Удалой», «Со всяким может случиться», произведений Вацлы Василевской?

Секретарь обкома КП(б)У тов. Максимов указал, что это первое театральное совещание. Естественно, что оно сразу поставило много различных вопросов, хотя каждый из них заслуживает специального обсуждения.

Большинство театров Харькова — зрелые, творческие коллективы, непрерывно улучшающие свою работу. Однако неизмеримый рост культурного уровня в стране, все повышающиеся запросы советского зрителя требуют значительного повышения идейно-художественного уровня наших театров. Нельзя успокаиваться на первых достижениях, надо широко развернуть критику недостатков, а в театрах еще не любят критики. Выступления харьковского ТЮЗ в Москве еще и еще раз убеждают нас в этой истине. Надо поднимать критику и самокритику внутри коллективов, без этого идейный и художественный уровень постановок не будет повышен. Сила и меткость критики внутри коллектива определяют и уровень партийно-массовой работы каждого театра.

Новый порядок работы театров, отказ от постоянных мест требуют перестройки деятельности каждого коллектива. Симпатии зрителей — на стороне хорошего театра. Нельзя забывать, что идейно-художественный уровень каждого театра и степень его посещаемости — неразрывные явления. Руководители оперы жалуются, что их театр расположен не в центре города. Однако спектакль «Иван Султанов» охотно посещают, чего нельзя сказать о многих других постановках.

Тов. Максимов уделял большое внимание репертуару, подчеркнув, что за выбор пьесы отвечает художественный руководитель, которому следует почаще собирать художественный совет, консультироваться с ним по всем важнейшим творческим вопросам. Привлечение зрителя требует широкой организации культурных походов в театры по сниженным ценам. Такое мероприятие привлечет внимание партийных и профсоюзных организаций заводов к театральным делам.

Остановившись на вопросах критики, тов. Максимов указал, что рецензии, как правило, появляются после премьеры, когда спектакль уже завершен. Критикам следует активнее участвовать в творческой жизни театра, обсуждать пьесу и принципы ее постановки до премьеры.

Совещание вскрыло ряд недочетов в работе театров, особенно заострив вопрос на репертуаре. Руководителям и партийным организациям театров следует созвать творческие коллективы, чтобы детально обсудить у себя вопросы, поднятые совещанием.