

23 ИЮНЬ 1955

РЕДАКЦИОННЫЙ
ДНЕВНИК

СОЗДАВАТЬ СОВРЕМЕННЫЙ РЕПЕРТУАР!

Не так давно в Союзе советских писателей Украины состоялась очередная встреча драматургов и работников драматических театров, посвященная созданию современного репертуара. Заседание это еще раз подтвердило, что серьезным недостатком многих театров Украины является их неактивное отношение к созданию своего, оригинального репертуара на современные темы.

Решение Центрального Комитета партии, обязавшее театры ежегодно ставить не менее двух-трех новых спектаклей на темы нашей современности, не всегда выполняется театрами. Охотнее всего творческие коллективы работают над пьесами «апробированными» — либо уже поставленными другими коллективами, либо ранее опубликованными. Достаточно взглянуть на афиши театров, чтобы убедиться в том, что они, как две капли воды, похожи одна на другую. Волей директоров и главных режиссеров театров зрителю навязываются две-три известные всему Советскому Союзу пьесы, независимо от того, запрагивают они наиболее волнующие темы сегодняшнего дня или вовсе не касаются их.

Представители театральных коллективов могут возразить: «Ну, а что мы должны делать? Ведь мы пьес не пишем!...». К этому они еще могут добавить, что театр не должен принимать к постановке сырые произведения — пора, мол, покончить с иждивенческими настроениями среди драматургов!

Все это так. Театр действительно пьес не пишет, а ставить сырые произведения драматургии — вредная расточительность. Но тем большая ответственность ложится на творческие коллективы, на их руководителей, которые обязаны серьезно задуматься о путях создания свежего, художественно яркого, своеобразного репертуара. Для этого театры прежде всего должны организовывать и направлять творчество драматургов. Это — абсолютно не дискуссионное положение, хотя в последнее время руководители некоторых драматических театров умудрились его изрядно запутать.

Есть ли у наших театров опыт работы с писателями? Да, есть. На Украине ее ведут Харьковский театр имени Т. Г. Шевченко, Тернопольский и Винницкий областные театры, Ворошиловградский русский драматический и Дубновский передвижной театры.

Пусть эта совместная работа театров с драматургами еще не увенчалась каким-то заметным успехом. Важно то, что коллективы эти не полагаются на «самотек», что они активно ищут практического решения важного вопроса театрального искусства, добиваются подлинно творческого содружества.

В Харьковском театре был создан специальный вариант пьесы «Генерал Ватутин»; постановка этой пьесы была удостоена Сталинской премии. А недавно из несовременной пьесы «Подснежники» Л. Дмитерко был сделан новый вариант, по которому осуществлен интересный спектакль «Пути человеческие». Заметим, успех достигнут в данном случае театром именно в результате утробленной работы с писателем.

В то же время крупнейшие театры Украины проблемой формирования репертуара всерьез не занимаются. Творческий коллектив Театра им. Франко, например, не раз вызывал серьезные нарекания общественности за то, что

он не стремится к созданию нового, полноценного современного репертуара, которого с нетерпением ждет советский зритель. В театре сменилось руководство, но сдвигов в этом отношении не видно, афиша на 1955 год ничего радостного киевлянам не сулит.

Не менее пассивную позицию занимает и Киевский театр имени Леси Украинки. Работа, начатая здесь с В. Суходольским над его пьесой «Арсенал», вскоре была оставлена. Театр выпустил на сцену лишь «Дочь прокурора» Ю. Яновского, но пьеса эта не была доведена до необходимой идейной и художественной завершенности. Из-за отсутствия ярких спектаклей о современности из года в год теряет своего зрителя Киевский театр музыкальной комедии.

Правда, и в этих театрах некоторая работа над репертуаром ведется, но она незначительна и поэтому, как правило, успехом не увенчивается. Киевский театр имени Ив. Франко добился внесения некоторых коррективов и в «Крещатый яр», и в драму Я. Баша «Днепровские звезды», и в «Крылья» А. Корнейчука. Но ни один из них не может заявить с удовлетворением, что сделал для улучшения пьесы все, что мог. Характерный пример: важная по теме и интересная по замыслу пьеса Я. Баша безвременно сошла со сцены и не нашла распространения в других коллективах только потому, что ее «дотягивали» внешними постановочными средствами, а не серьезной, деловой помощью автору...

Плодотворному совместному сотрудничеству театров с драматургами мешают различные обстоятельства. Даже талантливый заведующий литературной частью не сможет один подобрать и подготовить для театра нужное количество произведений, отвечающих духу и творческим устремлениям коллектива. Но в настоящее время завлиты вообще не являются людьми, авторитетными для писателя. Их обязанности сейчас, по существу, не выходят за пределы обязанности литературных секретарей при директорах и главных режиссерах. Так что в театрах нет никого, кто нес бы персональную ответственность за подбор и формирование репертуара.

Несомненный вред развитию драматургии приносит и практика планирования театральных постановок: от театра требуют «железного» годового плана. Для изменения в репертуаре нужна санкция Министерства культуры Украинской ССР. Пьеса, поступившая в театр в середине года, оказывается в невыгодном положении. От такой практики «выигрывают» лишь планирующие органы, но не искусство, не драматургия!

Слабо борется за подъем современной драматургии и Союз советских писателей Украины. Здесь почти не ведется теоретической разработки важнейших проблем советской драматургии, не изучаются достижения писателей-мастеров; о причинах неудач некоторых пьес на современную тему тоже говорится невнятно, глухо, и никто не пытается серьезно в них разобраться.

Театрам даны широкие возможности для создания своего репертуара. Думается, пока эти возможности театрами не используются в полной мере.

ЖУРНАЛИСТ.

КИЕВ.