

Драматург и современность

Украинские драматурги создали немало ярких образов передовых советских людей. Тут и прославленные герои гражданской войны, и самоотверженные строители первых пятилеток, и борцы за колхозную новь, и участники битв с гитлеровскими ордами, и легендарные подпольщики, и открыватели новых путей в науке, и неутомимые люди творческих дерзаний. В галерее драматических портретов наших современников можно найти бесстрашных повстанцев — у М. Ирчана, незаможника Мусия Копыстыку — у М. Кулини, котельщика Андрея Дударя — у И. Микитенко, хирурга-новатора Платона Кречета — у А. Корнейчука, мужественного солдата революции Лавра Мамая — у Ю. Яновского и многих других героических сынов и дочерей народа. Примечательно, что украинская советская драматургия создала немало положительных персонажей. По ним, до некоторой степени, можно судить о росте и развитии социалистического общества, о формировании типического характера советского человека. Любовь и внимание к душевному миру активных создателей нового коммунистического общества характеризует творчество ведущих драматических писателей.

Однако не все слои советского общества находят широкое отображение в современной украинской драматургии, да и во всей художественной литературе. Образы людей индустриального труда, представители героического рабочего класса не так уж часто фигурируют на театральных подмостках. За последнее время только потомственному шахтеру Макару Дубраве из одноименной пьесы А. Корней-

По страницам новых пьес

чука выпало счастье стать популярным драматургическим героем, занять полнокровной сценической жизнью. Действующие лица других пьес из рабочей жизни не оставили заметного следа ни в театральном репертуаре, ни в сознании зрителей — настолько они оказались художественно маловыразительными.

Стоит ли распространяться о том, каким важным делом является образный показ замечательных деяний рабочего класса, раскрытие духовного облика тех, кто строит могучие электростанции, плавит сталь, производит умнейшие машины, помогает нашим ученым осуществлять самые дерзновенные замыслы.

К сожалению, больших масштабных пьес, посвященных раскрытию глубинных процессов, совершающихся в жизни рабочего класса, все еще мало. Тем внимательнее следует отнестись к произведениям, в которых делаются небезыгодные попытки показать то характерное, что происходит в производственных коллективах, на наших стройках, заводах, шахтах с их новыми людьми и общественными взаимоотношениями. А в последнее время все больше стало появляться таких произведений.

Отрадно, что авторами их выступают преимущественно молодые драматурги, непосредственно участвующие в великой созидательной стройке коммунизма, тесно связанные с жизнью тех коллективов, которые становятся объектом художественного отображения. Так, в ча-

стности, родились пьесы донецкого драматурга Ф. Вольного — «Дорога к счастью», «Мера любви», «Суровая повесть», поставленные на сценах местных театров. При всех недостатках и просчетах, «Суровая повесть», — нужная, полезная вещь, ратующая за честное, добросовестное отношение к жизненному долгу, обличающая фальшивых передовиков и воспевающая истинных новаторов производства, людей высоких порывов, крылатой мечты. Раскрывая судьбы двух братьев-горняков Владислава и Николая, автор решает серьезные этические проблемы, представляющие широкий общественный интерес. Бесславная участь Владислава и на службе, и в семье — это закономерный для советской действительности крах циничных упований пшкурника и карьериста, от которого отвернулись даже мать и брат Николай.

На республиканском семинаре молодых драматургов обсуждалась пьеса одесских авторов А. Зорич и И. Неверова «Кто сказал «а», основными действующими лицами которой выступают изобретатели уникального станка. Борьба за подлинную славу против мнимой, за честь первооткрывательства находится в центре драматических событий пьесы, над которой авторы продолжают еще работать. Если им удастся четко выразить свой интересный замысел, воплотить идею пьесы в мотивированных драматических ситуациях и убедительных человеческих образах, — она, несомненно, заинтересует и театры, и зрителя.

Известно, как много возвышенного, героического заложено в трудах строителей комсомольских до-

менных печей. Об этом говорится в новой пьесе И. Дранова «Я люблю». Другая пьеса этого автора — «Товарищ Артем», впервые на сцене воскресившая образ выдающегося большевика-ленинца Артема Сергеева, с успехом была поставлена недавно в Артемовском театре.

Широкий размах приобрело у нас движение бригад коммунистического труда. Пьеса харьковских начинающих писателей Ф. Чернецкого и И. Лопаты «Заре навстречу» является одной из первых попыток художественного осмысления этого нового, чрезвычайно важного общественного явления. Авторы — еще новички в литературе, но они проявили хорошее знание жизненного материала, положенного в основу пьесы, оказались наблюдательными и находчивыми людьми, и будет очень ценно, если они достойно завершат свою работу, дадут профессиональному или самодеятельному театру актуальную пьесу, трактующую животрепещущие вопросы нашей современности.

Несомненный интерес представляет новая пьеса харьковского драматурга А. Школьника «Юность моя». Основные события драмы происходят на строительстве химического комбината, в Донбассе. Смысл пьесы, впервые поставленной в Черновицком театре, в том, что в ней наглядно показывается, как физический труд, рабочее окружение помогли Ярославу Ковалю обрести верный жизненный путь, стать полезным членом общества. Если первое действие пьесы, в которой предостерегается о неблаговидных похождениях Ярослава и его развращенных друзей, не подымается выше обычного фелетонного «разноса», то два последующих акта, в которых изображается становление героя как передового члена рабочего коллектива — написаны куда серьезнее и художествен-

нее, в хорошей драматической манере. Автор отнесся к образам молодых строителей — Ярославу, Гале, Илье, Татьяне и другим с явной симпатией и теплотой, придал им выразительные жизненные черты, они волнуют и трогают.

Несмотря на то, что в пьесе встречаются мотивы, уже знакомые по другим произведениям, «Юность моя» сыграет свою положительную воспитательную роль, явится полезным пополнением репертуара, как добросовестная, хотя и не новаторская пьеса о рождении рабочей биографии. Пьеса направлена против настроенный паразитизма и стиличества, которым подвержены отдельные неустойчивые юноши и девушки. Значение пьесы «Юность моя» — в ее созидательном пафосе, в прославлении творческого труда как высшей этической ценности.

М. Миколаенко — новичок в драматургии. «Марьяна» — его первая пьеса. Правильно поступил Криворожский театр, что поставил эту пьесу, сценически утвердил новое произведение и новое имя. «Марьяна», бесспорно, содержит хорошее произведение, обладает качествами, присущими драматургическому жанру. Пьеса трактует общественнозначимые вопросы, действительна, конфликтна, психологически насыщена, дает ясное представление о предмете столкновений и о людях, вступивших в драматическую борьбу.

На первый взгляд может показаться, что М. Миколаенко задался целью показать, как на Криворожье борются за улучшение условий труда. Действительно, этой важной проблеме уделено в пьесе немало места. Бурильщик Стародуб и главный инженер рудника Легостаев заняты изобретением аппарата, способного улавливать обрзающуюся в результате взрывов рудничную пыль, чтобы исклчить

легочное заболевание — силикоз, вызываемый длительным вдыханием пыльного воздуха. Доктор Марьяна Мажарцева озабочена тем, чтобы найти новые эффективные средства лечения этого опасного недуга.

Но если Стародуб и Марьяна Мажарцева воодушевлены в своих поисках благородными, бескорыстными мотивами, действуют исключительно из гуманистических побуждений, то Легостаев больше беспокоится о том, чтобы утвердить свое имя, широко прославиться, выйти на оперативный простор администраторской деятельности, занять высокий пост, получить, как он говорит, работу «с размахом». Для этого Легостаев не брезгает никакими средствами, вплоть до того, что ставит в затруднительное положение любящую женщину — Марьяну, крадет идею пульсатора у Стародуба, подвергает смертельной опасности своего помощника, молодого горняка Шматкова.

Закончившееся катастрофой испытание пылеулавливателя Легостаева является кульминационным пунктом пьесы, ее решающим событием, разрывающим отношение главных действующих лиц: Марьяны, Стародуба, управляющего рудником Мажарцева, Легостаева. Но не одно это испытание находится в центре драматического повествования. О двух испытаниях идет речь в «Марьяне» — об испытании аппарата и человека, и больше всего о втором. Пьеса логикой своих событий наводит на мысль, что человеческая пыль бывает хуже рудничной. Такой вредный пылью оказался Легостаев, в которого поверила не одна Марьяна, а и многие другие люди, сталкивавшиеся с этим эгоистическим человеком, искусно замаскированным подlicoм.

В этом — поучительный смысл пьесы, в которой общественные и

личные мотивы связаны единой сюжетной цепью.

Не все в «Марьяне» сделано с надлежащей вдумчивостью, не все выглядит мотивированно. Есть образы чересчур традиционные, эпизоды лишние, малообоснованные. Все знающий, все предугадывающий, во всех случаях молниеносно находящий верное решение старый рабочий Бойченко — частая фигура в пьесах о нашей современности. Но такие ходячие «нравочные учителя» вряд ли являются характерными именно для представителей старой гвардии рабочего класса. Не новым является и образ разбитой и шумной эгоистки Зои Трофимовны. Нечто подобное мы видели уже в пьесе И. Багмута и В. Сокола «Дорогая мамочка», где выведен тип другой мешанки — Олимпиады Ивановны Богатырь. Напрасно автор заставляет Легостаева самого себя разоблачать, да еще во всеуслышание — по телефону. Не к чему также было делать из бурильщика Стародуба поэта. Очень уж много версификаторов гуляет в наших пьесах. Интересно, что в пьесе одесских драматургов «Кто сказал «а», несколько переключаясь по своему замыслу с «Марьяной», тоже выведен изобретатель, страдающий поэтическим зудом. К чему же шаблонизировать хорошего героя?

При всем том, «Марьяна» как драматургический дебют — несомненная творческая удача молодого автора, живущего и работающего в Кривом Роге и хорошо знающего то, о чем он пишет.

Новые пьесы, в которых фигурируют в качестве главных героев люди труда, свидетельство того, что наши писатели осознают исключительную важность показа на сцене жизни рабочего класса — передового отряда строителей коммунизма.

Иосиф КИСЕЛЕВ.