



О ЧЕМ ГОВОРЯТ ИТОГИ СЕЗОНА

НА СЦЕНАХ ТЕАТРОВ
УКРАИНЫ

КАЖДЫЙ театральный сезон, если он в какой-то степени творчески активный, отличается «лицом не общим выражением». То сопровождается шумным успехом какой-нибудь новой современной пьесы, то оставляет в памяти зрителя неизгладимые впечатления об оригинальной, из ряда вон выходящей постановке, то увенчивается выдающимися актерскими работами или выдвигает в первые ряды малоизвестные или вовсе неизвестные имена.

Минувший сезон в театрах Украины прошел под знаком подготовки к предстоящей декаде украинской литературы и искусства в Москве, и это, естественно, наложило свой отпечаток на всю деятельность театров и прежде всего на их работу с драматургами. Пожалуй, нет такого театра на Украине, где бы в последние годы не ставились те или иные новые пьесы, где бы не состоялись драматургические дебюты начинающих, преимущественно местных авторов. При этом порой допускался даже явный либерализм: к постановке принимались вещи еще незавершенные, а то и попросту художественно немощные, ремесленные поделки. Эстетическая взыскательность отступала в данном случае перед ложно горячим чувством «местного патриотизма».

В истекшем сезоне творческое сотрудничество украинских театров с драматургами еще более усилилось, стало, можно сказать, главной определяющей чертой их деятельности. Оно и понятно. Каждый театр искал «свою» пьесу, каждому коллективу хотелось поставить что-то новое, неизвестное, еще не идущее на других сценах, чтобы на свежем драматургическом материале продемонстрировать свое искусство, заслужить право быть представленным на декаде. Особенно старательно искали пьесы, воспроизводящие события сегодняшней советской действительности.

Известно, с какими трудностями сопряжены первые постановки новых пьес, тем более — дебюты. Тут и длительная, не всегда «бесконфликтная» работа с автором, и мучительные поиски лучших сценических решений, и преодоление скепсиса разных, чересчур осторожных театральных прорицателей, и многое другое...

Смелое обращение театров Украины к новинкам национальной драматургии, при всех допущенных здесь просчетах и издержках, сыграло положительную роль, поскольку тема современности заняла главенствующее положение в репертуаре многих театров — не только драматических, но и музыкальных. Об этом, в частности, свидетельствует творческая практика Одесского театра музкомедии, где не ограничиваются венскими и иными «боевиками», а создают и самостоятельный, оригинальный репертуар. Здесь состоялась, например, премьера комедии Е. Кравченко и А. Кос-Анатольского «Весенние грозы», созданной при активнейшем участии театра.

Впрочем, о современной теме думают не только мастера легкого жанра. Даже такая тяжелая артиллерия, как оперные театры, и те прилагают большие усилия к тому, чтобы показать на своей сцене не пышно наряженных царей и фараонов, а простых советских людей, одетых в скромные прозаические пиджаки и рубашки. Так, с интересом смотрели мы в Одесском театре оперы и балета первую украинскую современную комическую оперу С. Олейника и О. Сандлера «В степях Украины». Персонажи известной пьесы А. Корнейчука жили на театральных подмостках той же насыщенной, деятельной жизнью, что и в реальной действительности. И зрительный зал слушал арии, дуэты, хоры и речитативы колхоз-

милиционеров, партийных работников с большим вниманием, чем напыщенных гидальго или жеманных грандов.

СТОЛИЧНЫЙ киевский оперный театр пошел еще дальше — он не побоялся показать на своей академической сцене людей сегодняшнего дня — юных покорителей целины и гостеприимно раскрыл свой роскошный позолоченный занавес для скромных героев оперы Г. Жуковского «Первая весна». Сейчас театр совместно с композитором Г. Майборода работает над оперой «Живая легенда» по поэтическому либретто А. Левады и А. Малышко. В новой опере будут действовать рабочие Киевского арсенала, с оружием в руках боровшиеся за торжество Советской власти, против белогвардейцев и желто-блукитной контрреволюции. Театр продолжает совершенствовать и балет о дошедших шахтерах — «Черное золото», впервые показанный в Сталино.

Хотя только что поставленная в Харькове новая опера К. Данькевича «Назар Стодоля» и не относится к современной тематике, но нельзя не сказать и об этом примечательном явлении украинской музыкальной культуры. Опера, как мы в этом убедились на первом ее представлении, ценна и интересна не только своей идейной силой — протестом против сословного неравенства и горячим сочувствием к чистоте и благородству человеческих чувств. Она легко слушается, певуча, мелодична, содержит богатый вокальный материал для исполнителей.

Поиски нового, современного репертуара, отражающего главное направление нашей жизни, составляют пафос минувшего театрального сезона Украины. Об этом говорят многочисленные примеры из живой творческой практики.

Киевский театр имени Леси Украинки был всегда силен в пьесах классических и так называемых «интеллигентских». Широкая народная жизнь редко находила яркий, взволнованный показ на сцене театра. Скажем, «Гибель эскадры» А. Корнейчука или «Броненосец 14-69» Вс. Иванова обрели в театре куда менее интересное сценическое воплощение, чем пьесы камерного звучания, утонченные психологические драмы. Вот почему удача спектакля «Песня под звездами» В. Собко представляет принципиальный интерес. И не только тем, что театру во многом удалось преодолеть недостатки пьесы, а прежде всего потому, что создателям спектакля (и в первую очередь режиссеру Н. Соколову) удалось опозитизировать рабочую среду, насытить действие правдой жизни, пронизать все происходящее на сцене духом созидания, зазором юности. Спектакль подлинно молодой, не только в силу возраста основных действующих лиц, а по всему своему звучанию. В «Песне под звездами» как бы аккумуляровались плодотворные поиски театра в освещении актуальных проблем народной жизни, в сценическом показе ведущей фигуры нашей современности — рабочего человека. К сожалению, последующие постановки театра — русская и мировая классика — не принесли театру больших творческих радостей. В новой премьере театра — «Иркутской истории» А. Арбузова, отмеченной многими талантливыми режиссерскими находками (постановщики Н. Соколов и М. Розин), почему-то больше всего оттенены минорные настроения пьесы.

ОТКРОВЕННО говоря, и Театр имени Леси Украинки, и другие ведущие коллективы республики — им. Ив. Франко и им. Шевченко — что-то утратили в своих эстетических позициях и порой выпускают спектакли явно ниже своих больших творческих возможностей. Одна из причин — по крайней мере для Театра им. Франко — то, что коллективу не всегда прямо говорят о его промахах и слабостях, что органы, ведающие вопросами искусства, никак не могут помочь ему добиться монолитной цельности и спаянности. А это не может не отразиться на творческом тонусе театра, на его рабо-

чем пульсе, художественных критериях.

Как только коллектив этого театра начинает глубоко осознавать меру своей ответственности перед зрителем, его творчество приобретает иное, значительно более высокое качество. Это заметно по последней премьере театра, любовно поставившего пьесу замечательного драматурга Ивана Кочерги «Свадьба Свички».

Пьеса была поставлена Г. Юрой и разыграна большинством исполнителей с подлинным увлечением и мастерством. Лучшие традиции театра — его неподдельная народность, демократичность, художественная простота, сочность и броскость изобразительных красок — хорошо ощутили в новой постановке. Будем надеяться, что следующая премьера — «Над Днепром» А. Корнейчука, над которой уже работает М. Крушельницкий, оправдает самые радужные ожидания общественности столицы Украины, кровно заинтересованной в том, чтобы старейший академический театр республики вновь обрел свою былую форму и славу.

Неравномерно работают и шевченковцы. Мне пришлось увидеть три их новых спектакля, и все они — по-разному интересные и значительные — нуждаются в серьезных коррективах по драматургической и театральной линиям. Наиболее современен и своеобразен спектакль «Радостный берег» И. Муратова. В нем строгий реализм органически сочетается с романтической открытостью, сказывающейся, в частности, в поэтических сентенциях героев, философски обобщающих те или иные жизненные явления. Стих приходит на смену прозе незаметно и звучит в устах героев вполне естественно, помогает им эмоционально сформулировать свои взбудораженные мысли. Надо доверять людям, надо помогать им сбрасывать груз случайных ошибок, надо отвечать за каждый свой жизненный поступок, не быть должником у общества — вот к чему призывает спектакль «Радостный берег», поставленный Б. Нордом.

Но в спектакле ряд положений и образов требует еще своего уточнения, шлифовки, более убедительного истолкования. Обилие конфликтных линий, например, не могло не привести к финальным повторам. Есть в пьесе лишние, не обязательные ситуации и сцены, только замедляющие ход драматического действия. К чему, скажем, столько скучных производственных споров в первом акте? Зачем отвлекать внимание зрителя неуместными разговорами на писательские темы? Не очень-то внятно раскрыты истоки столкновения директора завода Бескоровайного и его предшественника, затаенного пакостника Рогули.

УКРАИНСКИЕ театры выпустили в этом сезоне ряд спектаклей, воспевающих могучее влияние труда на духовное формирование нашего молодого поколения. Тут уже упомянутая «Песня под звездами», «Девичья доля» и «Грани алмаза» в Театре им. Франко, «Сегодня и всегда» в Одесском театре имени Октябрьской революции, «Юность моя» в Черновицком театре и т. д. Не всегда эта тема решается с должной глубиной и художественным проникновением. Многие еще в этих спектаклях — от сухой дидактики, голого наизидания и поучений. Иллюстративные доказательства, логические категории часто заменяют образное, эмоциональное решение. Но самый факт обращения драматургов и театров к важной, решающей теме дня — более чем отрядный.

Как всегда, упорно работает над пополнением своего репертуара Винницкий театр, возглавляемый Ф. Верещаким. Недавно он показал новую пьесу М. Зарудного «Мертвый бог». Эта, в горьковских традициях написанная драма, своим критическим острием направлена против мертвых богов религиозного суеверия и собственнической алчности, выразителем которых выступает в пьесе осколок старого мира Щупак. К сожалению, положительные образы «Мертвого бога» уступают по своей актив-

ности и действенности отрицательным силам. А широкий советский зритель хочет видеть на сцене крупным планом выписанные образы его соратников по труду, борьбе, великим свершениям коммунизма. Не потому ли пользуется такой популярностью спектакль Черновицкого театра «Леся», что драматургу М. Андриевич и театру, руководимому В. Ворониным, удалось показать образ новой буковинской женщины Леси во всем ее большим духовном богатстве и душевной красе?

Театральный фронт Украины настолько широк, пьес на современные темы поставлено так много, что обо всем не скажешь. Внимания заслуживает и опыт театров Крыма, Херсона, Полтавы, Тернополя, Луцка, Сталино и опыт заньковчан, недавно с успехом поставивших драму И. Рачады «Над голубым Дунаем» и приступающих к работе над оригинальной философской пьесой А. Левады «Фауст и смерть».

Театры Украины работают сейчас с драматургами на редкость активно. Но процесс этот происходит как-то стихийно, разобщенно. Не потому ли в сезоне был поставлен ряд пьес с аналогичными проблемами, конфликтами и героями, отражающими скорее противоречия давно минувших дней, нежели нашей сегодняшней действительности? Конечно, каждый в отдельности театр имеет право поставить пьесу, в которой действуют различные «выходцы с того света», — неразоружившиеся буржуазные националисты, заядлые сектанты, отпетые вредители и тому подобные отщепенцы советского общества. Но, собранные воедино, такие спектакли могут лишь ввести в заблуждение зрителя об истинном положении дел, о подлинных жизненных явлениях. В этом один из поучительных выводов сезона, прошедшего в общем продуктивно, но показавшего и многие существенные слабости нашей драматургии и сценического искусства.

ПОМИМО вопросов репертуара, чрезвычайно серьезно положение с комплектованием трупп театров. Достаточно сказать, что немало осужденных актерских потерь в Театре им. Шевченко. Старики уходят на покой, среднее поколение стареет, а молодежь не всегда воспитывается в духе традиций шевченковцев. В этом одна из существенных причин некоторого понижения творческой температуры первоклассного театра, всегда гордившегося своей ансамблевой цельностью, единством художественных устремлений.

Впрочем, нечто аналогичное мы видим и в Театре им. Ив. Франко, пополняющемся актерами и режиссерами разного плана, разной сценической школы. А что может быть вреднее на театре, чем эстетическая эклектика, стилистический разнобой!

Страдают театры и от отсутствия талантливого режиссерского пополнения. Молодые способные постановщики заявили о себе и в Харькове, и в Одессе, и в Тернополе, и в Крыму, и в других местах. Но их еще явно недостаточно. А, главное, не было постановок, которые бы открыли новое яркое режиссерское имя. Невольно напрашивается вопрос: а правильно ли готовятся режиссерские кадры в театральных учебных заведениях, да и в самих театрах? Что-то не видно талантливых учеников у наших маститых мастеров режиссуры! Кому же они собираются передавать творческую эстафету?

...Закрывается занавес на стационарах. Лето в театрах республики пройдет в гастрольных поездках, в упорной работе над новыми современными пьесами, которые только что завершены или еще завершаются драматургами Украины. Мы ждем их в новом сезоне с нетерпением. Ждем радостных встреч с примечательными героями нашего времени.

Иосиф КИСЕЛЕВ.

КИЕВ.

«СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА»

30 июня 1960 г.

3 стр.