

ТЕАТР
И РЕПЕРТУАР

НА ШИРОКИЕ ТРАССЫ!

Итоги прошлого театрального года свидетельствуют, что современная тема занимает сейчас в репертуаре ведущее место. Из пьес, поставленных театрами республики в 1963 году, 192 принадлежат перу советских авторов. Из них 77 — произведения украинских драматургов. Это довольно солидная цифра, особенно если сравнить ее с показателями предыдущих сезонов.

В самом деле, нельзя не заметить стремления театров ответить на требования, которые выдвигает перед ними жизнь, их желания рассказать со сцены о наших героических днях, о людях нашего времени, о возникающих в нашей действительности проблемах.

Ряд театров создал по-настоящему волнующие спектакли, воспевающие советского человека. Так, значительным явлением в жизни Киевского театра имени Леси Украинки стала постановка пьесы В. Собко «Киевская тетрадь». Спектакль этот воскрешает одну из малоизвестных страниц борьбы киевского подполья в годы фашистской оккупации, он ценен своей высокой художественностью. Коллектив с трепетной бережностью отнесся к воплощаемому на сцене драматургическому материалу, рожденному в тесном контакте драматурга с театром.

Могучую силу довженковских «Потомков запорожцев» хорошо почувствовал коллектив Черниговского театра. Поэтически прочитали пьесу А. Коломийца «Где же твое солнце?» херсонские артисты, увидев в ней прежде всего тему верности советской молодежи высоким идеалам. Неудаемую красоту «Платона Кречета» А. Корнейчука еще раз продемонстрировал Полтавский театр имени Гоголя.

Можно назвать еще несколько спектаклей, оставивших в последнее время заметный след в нашей театральной жизни.

И все же, несмотря на положительные примеры и «благополучные» цифры, репертуар многих коллективов вызывает беспокойство.

«Высшее общественное назначение литературы и искусства, — указывает Н. С. Хрущев, — поднимать народ на борьбу за новые успехи в строительстве коммунизма». Если подходить к

оценке деятельности театров с таких позиций — а только так и следует поступать, — то мы должны будем признать, что произведений, поднимающих своим гражданским пафосом зрителей на решение больших жизненных задач, раскрывающих философский и политический смысл явлений, художественно обобщающих передовые идеи театра, у нас все еще мало.

Это подтвердил и республиканский смотр спектаклей на современную тему в прошлом году. В нем фигурировало немного названий пьес. Показательно, что некоторые театры, в том числе и ведущие (Харьковский имени Шевченко, Одесский имени Октябрьской революции), вообще не принимали в смотре участия, потому что им нечего было показывать.

Не может не вызывать тревоги и тот факт, что принципиальный разговор наших дней подменяется иногда схематическим изображением жизни, а подлинные герои действительности заслоняются мелкими, незначительными людьми. И хотя действие подобных пьес происходит «в наши дни», они далеки, да и просто чужды нам: ведь мы живем в такой великий век.

Досаднее всего то, что такие пьесы занимают во многих театрах чуть ли не главное место. Так, например, самой «ходкой» в репертуаре Тернопольского театра прошлого года была бессодержательная, невысокого уровня комедия М. Смирновой и М. Крендель «Безупречная репутация». Почти рекордной цифры по количеству постановок на сцене Днепропетровского театра имени Горького достигла пошлая, откровенно дурного вкуса пьеса О. Ялунера «Жена товарища», показанная 183 раза. Коллектив не прислушался к критике, которой в свое время был подвергнут спектакль, и играл его, как говорится, до полной амортизации, заботясь о кассовом сборе, а не о том, какое влияние мог оказать он на молодежь.

Чуть ли не ежедневно шла на сцене Закарпатского театра пустопорожня комедия Д. Угрюмова «Чемодан с наклейками». Этот театр вообще «отличился» в формировании своего репертуара. На протяжении лишь прошлого года он умудрился со-

ставить букет, в который входили «Как управлять женой» Д. Флетчера, «Охота в Альпах» (иными словами, — «Сыночек») Р. Тома, «Наша дочь» Л. Кулиджанова. Если прибавить к этому еще беспомощную музыкальную комедию «Ландыши цветут для тебя», которая впоследствии была изъята из репертуара, то картина будет еще полнее. Не приходится удивляться, что прошедший сезон коллектив закончил со значительными финансовыми убытками — зритель явно утратил доверие к театру, и причину этого следует искать прежде всего в его репертуаре, рассчитанном на непритязательные вкусы.

На афишах Ивано-Франковского театра много названий. Но предпочтение отдано трем. Это «Опасная профессия» В. Соловьева, детектив низкого пошиба, «Юстина» Т. Вуалийоки.

Не отстали некоторые наши театры и от «моды», не найдя ничего лучшего в западной драматургии, чем «Чужая голова» и «Двое на качелях».

И как тут не привести слов К. С. Станиславского о том, что сценическое искусство с той же силой воздействия, с какой оно облагораживает зрителей, может и «портить вкусы, оскорблять чистоту, вызывать дурные страсти, служить пошлости и маленькой мешанской красивости». К сожалению, театры об этом иногда забывают.

Примеров засорения репертуара бессодержательными, малохудожественными произведениями много. Досадно, что список этих пьес можно продолжить.

О чем это говорит? О невысокой требовательности коллективов, об отсутствии у них четких художественных устремлений, которые определяют прежде всего репертуарную линию, о безразличии к доброму имени своего театра.

Еще раз приходится напоминать о том, что, к сожалению, наши ведущие коллективы не всегда могут служить ориентиром для театров меньшего масштаба. Ограничивается узким кругом тем Киевский театр имени Леси Украинки. Давно мы не встречались на его сцене с образами рабочих, колхозников.

По принципу «всеядности», без выбора того, что наиболее импонирует

художественным вкусам коллектива, построена афиша Днепропетровского театра имени Шевченко, одесских — имени Октябрьской революции и имени Иванова. Она пестра, лишена индивидуальных черт.

Снизилась требования и у Черновицкого театра. Кому-кому, а этому коллективу, завоевавшему доброе имя своей активной работой с драматургами, не к лицу увлечение пьесами типа «Чужая голова» или «Чемодан с наклейками».

Нередко ведущими в действующем репертуаре театра становятся совершенно не те пьесы, которые определяют его облик. Много хороших слов заслужил Винницкий театр имени Садовского за свою инициативу, творческий поиск. Совершенно непонятно, как мог в его прошлогоднем репертуаре выйти на первое место спектакль «Безупречная репутация».

Итак, за благополучными цифрами, характеризующими общее состояние нашего репертуара, часто стоят не совсем благополучные дела.

На протяжении прошлого года драматурги республики написали 23 пьесы. Не так уж мало. Но многие ли театры проявили подлинный интерес к ним, стремление установить прочные контакты с драматургами, чтобы в совместном труде с автором дать жизнь новому произведению? К сожалению, нет. А жизнь показывает, что при настоящей заинтересованности театра в пьесе, при работе с автором над ней рождается волнующее произведение. Сумел же коллектив Херсонского театра увидеть в пьесе А. Коломийца «Где же твое солнце?» серьезный разговор о важных жизненных вопросах, в тесной дружбе с драматургом родился поэтический спектакль. Внимание зрителей привлекла пьеса Черниговского театра «Старая ширма» И. Муратова. И секрет успеха заключается в том, что коллектив отнесся к пьесе по-настоящему творчески.

Да, на серьезные раздумья заводит репертуар театров. Несомненно одно — нужно идти не окольными путями, а по трассам, современная тема должна звучать на нашей сцене во весь голос.

А. СПИРИДОНОВА,
художественная