

В жизни многонационального советского музыкального театра работа над освоением богатств русской классики занимает особое место. Убедительный тому пример — творческая практика шести оперно-балетных коллективов Украины.

ИЗ РОДНИХ А КЛАССОВ И

ТЕАТР

Один из старейших в республике Харьковский театр имени Н. В. Лысенко показал «Пиковую даму» П. Чайковского, поставленную молодым главным дирижером Я. Скибинским вместе с опытными мастерами — режиссером В. Лукашевым и художником Л. Братченко. Они бережно отнеслись к авторскому замыслу и сумели найти убедительное пространственно-пластическое решение спектакля, с психологической глубиной раскрыть основной конфликт оперы, ее симфонизм.

Состоялась премьера «Евгения Онегина» П. Чайковского во Львовском театре оперы и балета имени И. Франко. Кроме того, заметные работы последнего времени — «Борис Годунов» М. Мусоргского на днепропетровской сцене, «Царская невеста» Н. Римского-Корсакова — на донецкой.

Среди балетных спектаклей выделяются «Спящая красавица» в Харькове, бережно воссозданная мастерами ленинградского балета К. Сергеевым и Н. Дудинской в классической хореографической редакции, а также показанный недавно на днепропетровской сцене «Дон Кихот» (постановщик — солист Большого театра СССР М. Лиена).

В названных работах отразились творческий опыт и реалистические традиции, которые накопил советский многонациональный музыкальный театр в работе над классическим наследием. Для украинского оперно-балетного искусства оно всегда было неисчерпаемым источником вдохновения.

Не случайно именно благодаря постановкам «Ивана Сусанина» (Киев, 1949 год) и «Бориса Годунова» (Харьков, 1952 год) украинские оперные коллективы впервые были отмечены Государственными премиями СССР. И сегодня

многие достижения мастеров оперной и балетной сцены республики связаны с воплощением образов русской классики. Скажем, в числе лучших исполнителей работ народного артиста СССР А. Соловьяненко, недавно удостоенного Ленинской премии, образы классических опер, в частности партия Ленского в «Евгении Онегине», с которой он успешно выступил в этом году на сцене Большого театра.

В связи с современным прочтением классики особую остроту приобрели проблемы режиссуры, сотворчества режиссера и дирижера, отношения к авторской партитуре.

Как известно, в поисках современного оперного театра роль режиссера намного возросла. Все настойчивее звучат голоса о том, что он сегодня уверенно перенимает пальму первенства у дирижера. Однако стремление к обновлению и «осовремениванию» сценических форм и постановочно-выразительных средств не всегда дает положительные результаты. Иные из режиссерских новшеств противоречат своеобразию художественного стиля классического произведения, разрушают его идейно-эстетическую целостность. В стремлении всемерно приблизить спектакль к восприятию современного зрителя, сделать действие более динамичным отдельные постановщики сокращают «длинноты» классических оперных и балетных партитур. Так, к сожалению, на сцене донецкого театра был сокращен весь первый акт балета П. Чайковского «Лебединое озеро», что не только обеднило образное содержание спектакля, но и разрушило поэтико-философскую концепцию композитора.

Досадные, ничем не оправданные купюры иногда встре-

чаются и в оперных спектаклях, отмеченных режиссерскими находками и исполнительскими удачами. Так, в частности, случилось с оперой «Чародейка» П. Чайковского в харьковском театре. А в предложенной киевлянами интерпретации «Хованщины» М. Мусоргского не «нашлось» места даже для известной лирической песни Марфы «Исходила младешенька».

Искусственно «динамизированные» трактовки классики, ультрасовременные постановочные решения подчас выглядят на оперной и балетной сцене весьма неуместными, шаблонными. Пример тому — в недалеком прошлом поставленные и очень быстро сошедшие со сцены киевского театра претенциозные постановки «Золотого петушка» Н. Римского-Корсакова и «Пиковой дамы», где довольно широко использовались киноприемы: наплывы, стоп-кадры.

Примитивным пониманием приемов условного лаконизма и обобщенной символики сценических решений, характерных для исканий некоторых драматических режиссеров, отмечена однообразная и во многом противоречащая музыке П. Чайковского постановка «Иоланты» в Днепропетровске.

Лучшие премьеры последних лет говорят о том, что путь к подлинно творческому освоению наследия и приближению его к современному зрителю лежит через постижение идейно-художественных богатств и общечеловеческого смысла классики. Профессиональная культура и мастерство режиссера проявляются в подлинном уважении к музыкальному тексту классического произведения, в умении проникнуть в его суть, стилистические особенности и найти убе-

дительное, конкретно-историческое и эмоционально правдивое сценическое воплощение оперной драматургии.

Смелый и последовательный поиск режиссера может быть плодотворным только тогда, когда он опирается на глубокую и четкую дирижерскую концепцию, на правильное понимание композиторского замысла, стиля и симфонического развития оперной партитуры. «Музыкальным сорежиссером» оперного спектакля называл К. Станиславский дирижера. Только в тесном содружестве с ним постановщик может выявить глубинный нравственно-философский смысл классической оперы. Секрет успеха новых оперных постановок киевского коллектива во многом зависит от замечательной «музыкальной сорежиссуры» главного дирижера театра С. Турчака. Музыкант яркой индивидуальности и вдохновенного темперамента, он успешно развивает и обогащает традиции, заложенные мастерами прошлого. Об этом убедительно свидетельствуют постановки «Ивана Сусанина» и особенно «Пиковой дамы».

Осваивая все лучшее в национальной сценической культуре, украинские режиссеры проявляют глубокий интерес и к оперно-постановочному наследию К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко, к новаторским открытиям Б. А. Покровского в современном прочтении классических партитур, плодотворно осваивают достижения советского театра. Об этом, в частности, говорят и интерпретации «Царской невесты» и «Пиковой дамы», созданные главным режиссером харьковского театра В. Лукашевым. В результате настойчивой индивидуальной работы с моло-

дыми исполнителями он добился художественно целостного ансамбля, эмоционально-психологической правды сценического действия, рельефности всех драматургических линий спектакля.

Опыт работы мастеров киевского театра над произведениями М. Глинки, П. Чайковского, А. Бородина, М. Мусоргского во многом позволил успешно осуществить постановки и советских опер — «Катерины Измайловой» Д. Шостаковича, «Войны и мира» С. Прокофьева, «Тихого Дона» И. Дзержинского, «В бурю» Т. Хренникова. Верность классическим оперным традициям способствовала удаче одесского коллектива, возглавляемого опытным дирижером Б. Афанасьевым. Здесь получили яркую музыкально-сценическую трактовку «Семен Котко» С. Прокофьева и «Петр Первый» А. Петрова.

Из богатейшей сокровищницы отечественного оперно-балетного наследия каждый коллектив выбирает те произведения, которые отвечают его творческим устремлениям и традициям. Классика так же, как и современные оперы и балеты, помогает театру обрести свое «лицо», определить собственные художественные принципы. Однако, если взглянуть на сегодняшние афиши, подчас трудно понять, какой композитор или какой стиль ближе данному коллективу. Одни и те же произведения преобладают в репертуаре большинства театров республики. Видимо, их руководители, не проявляя особой активности в утверждении на сцене малоизвестных слушателям классических опер, отдают предпочтение наиболее популярным вещам.

Разве, скажем, не инертно-

стью театров можно объяснить тот факт, что только в последние сезоны на оперных сценах Одессы, Львова, Донецка, Днепропетровска и Харькова одна за другой появились постановки «Царской невесты»? Между тем в прошлом творческие успехи многих украинских певцов, дирижеров и режиссеров были связаны с оригинальными трактовками других произведений Н. Римского-Корсакова — «Псковитянки», «Сказки о царе Салтане», «Снегурочке». Почему же из большого наследия этого выдающегося композитора сейчас все пять театров выбрали одну и ту же лирико-бытовую драму?

Сохранять классические спектакли в репертуаре — значит и периодически их обновлять, исходя из требований времени. В частности, коллективу одесского театра следовало бы основательно поработать над «Иолантой», «Пиковой дамой», «Евгением Онегиным», режиссерские концепции и образно-пространственное решение которых требуют существенного пересмотра.

Русская оперная и балетная классика — духовная святыня всего советского народа, тающая в себе величайшие эстетические и этические ценности. В дело пропаганды ее в стране и за рубежом значительный вклад вносят мастера украинской культуры. В минувшем году киевский оперный коллектив с триумфом показал на гастролях в Испании «Пиковую даму», «Хованщину», «Катерину Измайлову». А группа киевских актеров во главе с С. Турчаком в нынешнем сезоне побывала в Ницце. Там она участвовала в постановке «Бориса Годунова».

Работа над воплощением классического оперно-балетного репертуара открывает перед мастерами и молодежью широкие горизонты для смелых творческих поисков. Театры республики стремятся сделать классику все более действенным фактором воспитания трудящихся, источником обогащения духовного мира советского человека.

Ю. СТАНИШЕВСКИЙ.

Доктор искусствоведения.
г. Киев.