

ТЕАТР «ДРУЖБА» И ДРУЖБА ТЕАТРОВ

Ежегодно театры Украины показывают 45—50 тысяч спектаклей. Их посещает около 20 миллионов зрителей. Примерно такую же аудиторию собирают концертные организации республики.

Много это или мало? Как посмотреть. Если вдуматься, то на каждого взрослого, таким образом, приходится одно посещение в год. Вроде бы неплохо. Но в кинотеатре каждый житель республики бывает в среднем 18—19 раз в год. Где здесь критерий? Какова тут система отсчета? Что вообще определяет движение театра, интенсивность его функционирования в ряду других искусств?

Жизнь ставит подобные вопросы ежедневно. Но особенно важно задуматься о них в дни подготовки к предстоящему XXVI съезду нашей партии, когда все мы окидываем мысленным взглядом последнее пятилетие, когда настала пора подвести итоги пройденному, сделанному, чтобы вернее наметить пути движения дальше, в новое пятилетие. Что касается театра, то здесь, думается, уместно будет обратиться к опыту развития многонациональной нашей сцены в общесоюзном его выражении.

В нашей стране за годы Советской власти благодаря последовательному проведению в жизнь ленинской национальной политики КПСС произошло постепенное выравнивание уровней развития национальных культур советских народов. В условиях единого народнохозяйственного комплекса, классовой однородности и морально-политического единства общества сложилась культура новой исторической общности людей — советского народа: многонациональная по своим формам, социалистическая по содержанию и интернационалистическая по своему духу и характеру.

В этих условиях процесс дальнейшего взаимоближения и взаимообогащения братских культур идет уже как бы по двум направлениям. Во-первых, путем живого, многостороннего общения, углубления и дальнейшего развития как традиционных, так и возникающих постоянно непосредственных связей между национальными культурами. Во-вторых, путем опосредованного взаимовлияния — через общенародную художественную сокровищницу, в которой аккумулируется интернациональный опыт нашего государства.

Процесс этот носит сложный, диалектический характер. Задача заключается в том, чтобы смотреть на художественный процесс именно сквозь призму интернационального опыта. Это еще раз подчеркнуто в книге воспоминаний Л. И. Брежнев «Целина»: «Всякая национальная культура, замкнутая в себе, неизбежно проигрывает, теряет черты общечеловечности». Тем более в наших условиях, когда на путях всестороннего развития национальных культур, на основе дальнейшего взаимоближения и взаимообогащения их на принципах марксистско-ленинской идеологии и утверждения высоких коммунистических идеалов идет процесс становления культуры нового типа — коммунистической культуры, не знающей национальных ограничений и в равной мере призванной служить всем людям труда.

Так вот, если посмотреть на театральный процесс в республике только в один, «местный», окуляр, то особых причин для беспокойности как будто и нет. И в отношении количественных показателей, и в отношении репертуара. В самом деле, театры работают устойчиво, из года в год в целом выполняют и перевыполняют планы по всем важнейшим показателям. По данным Министерства культуры СССР, в театрах Украины самый высокий показатель обслуживания населения, в том числе сельского, самые высокие доходы, самая низкая дотация, самое большое количество спектаклей и т. д.

В отношении репертуара тоже как будто бы картина благополучная. Вот несколько цифр. В действующей афише драматических, музыкально-драматических театров и трупп республики 568 пьес. Подавляющее большинство составляют произведения современных авторов — 433, из них большая часть принадлежит перу советских драматургов. В свою очередь, советская драматургия примерно на одну треть представлена пьесами украинских авторов, остальные пьесы — драматургов союзных республик, большинство из которых написано авторами Российской Федерации. Из более чем ста двадцати произведений классической драматургии — около сорока украинских пьес, примерно по столько же — русских и зарубежных. Один к трем — пример-

но такое соотношение современных произведений и произведений классики в репертуаре музыкальных театров.

Из этих данных можно сложить вполне определенную картину театрального процесса, характеризующегося достаточно высоким идейно-эстетическим уровнем. Лучшие спектакли наших ведущих театров отмечены печатью неутомимых художественных поисков сценического совершенства. Такие есть в киевских драматических театрах им. И. Франко и им. Л. Украинки, во Львов-

коллективов. Идет подготовка к строительству Театра юного зрителя, объявлен конкурс на лучший проект строительства Детского музыкального театра. Большие работы ведутся по ремонту и реконструкции театральных помещений.

Сделаны новые шаги по дальнейшей активизации деятельности драматургов, привлечению в эту сферу свежих сил. Сегодня мы можем назвать уже немало имен, хорошо заявивших о себе вторым и третьим произведением. Среди них А. Феденев,

нес коллектив, тем сложнее этот процесс.

История искусства показывает, что возникновение, становление и утверждение творческих коллективов связано, как правило, с яркой, выдающейся личностью: К. Станиславский и Вл. Немирович-Данченко, Евг. Вахтангов, Г. Юра, М. Крушельницкий...

Время неумолимо, и наступает час, когда возникает вопрос: кто возглавит коллектив? Когда наступает эта суровая необходимость, чаще всего принимается решение, лежащее на поверхности: «Конечно же, ученик! Кто, как не ученик, знает почерк мастера, сможет продолжить его дело?» Однако зачастую очень скоро обнаруживается, что это иллюзия. «Ученик» нередко оказывается бес- сильным пойти дальше достигнутого своим учителем. И тогда наступает момент «отторжения», лихорадящий коллектив, подчас болезненный не для одного только данного театра. Опыт показывает, что нужный результат достигается чаще всего тогда, когда во главе коллектива становится самобытный мастер, который, не повторяя своего, даже выдающегося предшественника, способен принять художественную эстафету, достойно продолжить творческое развитие коллектива.

Для нас эти соображения не продукт умозрительных построений. Они рождены опытом и нередко горьким. Отсюда практический вывод: не проявлять поспешности, настойчиво искать талантливого мастера, дать ему возможность созреть и проявиться. Ошибки опасны — ведь речь идет о сложнейшей операции на живом творческом организме.

Воспитание интернационального мировосприятия, мироощущения работников сцены, — несомненно, необходимое условие дальнейшего развития советского театрального искусства. Одним из средств такого воспитания является приобщение к художественным достижениям других братских культур. Если раньше это сводилось к обменным гастролям, преимущественно летним, то сейчас этот процесс приобрел постоянный характер благодаря созданию в Киеве театра «Дружба».

Его открытию предшествовал эксперимент. На протяжении сезона в Киеве систематически, один-два раза в

месяц, показывались лучшие спектакли театров из других городов республики. По существу, родился театр «Премьера сезона», деятельность которого нашла всеобщее одобрение. А почему бы так же регулярно не знакомить театральную общественность Украины и с лучшими спектаклями театров Москвы, Ленинграда, союзных республик? Таким образом, этот театр позволит киевлянам видеть ежемесячно лучшие театральные коллективы Союза и взглянуть на театральный процесс в республике сквозь призму интернационального опыта.

Опыт пока еще совсем небольшой — работа театра «Дружба», а также аналогичная практика в других республиках, в частности Азербайджане, Армении, наводят на мысль о целесообразности создания такого театра в центре, в Москве. Помимо укрепления контактов театральных деятелей республик со своими столичными коллегами, помимо счастливой возможности для местных коллективов выверить свои достижения по уровню общесоюзных, это позволило бы и работникам столичных театров, в свою очередь, посмотреть на свои достижения сквозь призму опыта других.

Последнее представляется весьма существенным. Ведь важные здесь не только возможность поверять свои достижения работами общесоюзного значения, но и внимание критики. Министерства культуры СССР к тому, что создают местные коллективы. Бережное и заинтересованное отношение ко всему, что заслуживает поддержки, незамедлительно оказывает самое благотворное воздействие на творческий процесс. В этой связи хотелось бы высказать чувства сердечной благодарности Министерству культуры СССР, редакциям центральных органов печати, Центральному телевидению за ту доброжелательность, с какой они относятся к выступлениям на гастрольных сценах столицы театральных коллективов УССР. Так было во время прошлогодних гастролей Киевского и Донецкого оперных, Запорожского драматического театров, так было во время недавних гастролей театров имени И. Франко, имени Л. Украинки.

И все же гастроль — дело сезонное. Совсем другое дело иметь в Москве постоянно работающий центральный театр «Дружба».

С. БЕЗКЛУБЕНКО,

министр культуры УССР, доктор философских наук

ском им. М. Заньковецкой, Запорожском им. Н. Щорса Крымском им. М. Горького Ждановском, Черновицком, Одесском им. Октябрьской революции и в некоторых других.

И все же, когда мы пристальнее взглянем в театральный процесс республики, то увидим, что еще не все равноценно, что есть немало оснований желать лучшего. В частности, нам хотелось бы, чтобы воздействие театральных событий в республике на театральную жизнь страны было более ощутимым и более весомым. По всем линиям сценического искусства.

Известно, что кристаллизация происходит только в хорошо насыщенном, более того — перенасыщенном растворе. Поэтому особое внимание мы обращаем на развитие самой театральной среды. За последние годы созданы Музыкально-драматический театр в Днепродзержинске, Театр юного зрителя в Запорожье, в Киеве открыты Театр драмы и комедии, Молодежный театр, Театр исторического портрета, на очереди — Театр эстрады, Театр песни, Театр киноактера, Театр поэзии, Детский музыкальный театр. Кроме того, расширяется сфера деятельности старых, в том числе академических театров — создаются филиалы, малые (экспериментальные) сцены.

Принимаются меры к укреплению материальной базы ряда театральных коллективов и концертных организаций. Строятся новые помещения в шести городах, кроме того, в Киеве сооружается Дом для художественных

Я. Стельмах, Л. Хоролец, Я. Верещак и другие. Отрадно, что пьесы некоторых из них поставлены и за пределами республики.

Предпринимаются попытки оживить, обострить режиссерскую мысль. Здесь работа предстоит, судя по первым результатам, особенно кропотливой. Немногим более двух лет тому назад управление театров Министерства культуры УССР и Театрального общества Украины собрали молодых, успешно дебютировавших режиссеров. Всем им, точнее сказать, каждому из них, было предложено осуществить постановку, о которой он мечтает, в любом театре республики по собственному выбору. При этом гарантировалась всесторонняя поддержка и помощь. Результат оказался обескураживающим — только трое из сорока сделали заявки. Это заставило поинтересоваться содержанием, характером и формами подготовки режиссерских кадров в учебных заведениях республики, воспитания их в театральных коллективах — на всю работу по выдвижению на художественно-руководящие должности.

О последнем хотелось бы сказать особо.

Смена поколений в руководстве творческим коллективом — процесс неизбежный, чем-то неумолимо она напоминает трансплантацию. Первое время после «пересадки» идет «приживание», затем, если новое руководство не сумело преодолеть барьер творческой или психологической несовместимости с коллективом, наступает «отторжение». Чем уникаль-