

У ЭТОГО фестиваля своеобразный характер. Он врываясь в будничную жизнь театров, открывая те или иные ее грани. Предыдущий его тур был рапортом творческих коллективов XXVI съезду КПСС. И вот еще один тур, прошедший в марте—апреле. Он был приурочен к VIII съезду писателей Украины и проходил как смотр спектаклей театров республики по пьесам украинских советских писателей.

Удельный вес их в действующем репертуаре театров довольно высок: на профессиональных сценах Украины идут спектакли по пьесам почти шестидесяти современных украинских авторов. Произведения эти очень разные и по тематике, и по жанровым признакам, и по творческим чертам драматургов. Добавьте к этому, что в заключительном показе приняло участие десять театральных коллективов из различных областей республики, и станет ясно, какой это был фейерверк впечатлений для тех, кто имел возможность посмотреть фестивальную программу.

В фестивальных спектаклях четко прослеживаются основные тематические линии современной украинской драматургии. Те, что обозначены в партийных документах последних лет: производственная тема, тема ратного подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны, утверждение морально-этических норм жизни в социалистическом обществе.

Среди спектаклей, привезенных ныне театрами, значительное место заняли постановки, отражающие героические страницы борьбы советских людей против немецко-фашистских захватчиков.

Крымский украинский театр драмы и музыкальной комедии показал драматическую пьесу Б. Сермана и Э. Черткова «Аджимушкай». Спектакль, поставленный В. Ясногородским, вводит нас в атмосферу жизни героев Аджимушкай. В неимоверно трудных условиях происходит испытание характеров — и люди остаются мужественными: они мечтают, любят, находят силы для улыбки, они борются и — побеждают.

Строгая сценография художника А. Лагно, эмоционально насыщенная музыка композитора А. Караманова, введенный в спектакль эпизод — люди подземелья смотрят кинокомедию — помогают театральному коллективу воссоздать атмосферу реальных событий.

Советский человек в тылу врага — это тема и спектакля Одесского украинского музыкально-драматического театра имени Октябрьской ре-

волюции «Чайки над городом» по пьесе Л. Селютиной.

В спектакле несколько приметных актерских работ. Преданность долгу, уверенность в победе правого дела, мудрую неторопливость пожилого подпольщика рабочего Степана Степняка убедительно передает артист Ю. Божек. Правдива В. Исая в роли Галины, дочери Степняка. Искусством перевоплощения радует Г. Калашникова, создающая образ сметливого и бесстрашного мальчугана Андрейки. Запо-

тического театра прочитали пьесу как рассказ о семье патриотов Нагорных. Кадровый рабочий Иероним Харитонович, его жена Антонина Васильевна, дочь Елена и внук Леонид в годы войны достойно защищали Родину. А вот зять Александр Сельвановский (он на фронте оказался в одной роте с Нагорным) во время боев на Днепре сдался в плен фашистам. Но случилось почти невероятное: становится известным, что Сельвановскому присвоено звание Героя Советско-

дает комиссия под председательством замминистра. Заседает после того, как партком предприятия выразил несогласие с выводами предыдущей комиссии, неутошительными для Кардашова. Зритель следит не только за ходом дискуссии, но и за тем, как при обсуждении раскрываются характеры участников заседания. Это и своеобразный, с «чуждой» директор Кардашов, темпераментно сыгранный Ю. Божком, и его оппонент — начальник главка Строгов в ис-

тельно точно подобран ансамбль исполнителей. Это, можно сказать, актерский спектакль. Особенно хотелось бы отметить проникновенную игру Ф. Балабухи (председатель колхоза Ятрук), И. Назюты (Галия), П. Никитенко (остро характерная роль несостоявшегося интеллигента Кулагы).

Собственно, и в другом спектакле волынян «Зори отчего края» по пьесе В. Фольварочного (постановка О. Бойцова) события развиваются на семейном плацдарме. Две семьи, и каждая разделена на два лагеря. В одном — честные труженики западноукраинского советского села, в другом — люди, отторгнувшие себя от родной земли: эмигрант Семен Вильшина, ставший за океаном капиталистом, бежавший в США фашистский прихвостень, поповский сын Мирон Благочестивый, чьи руки обгажены кровью земляков.

Театр остро изобличает американский образ жизни, утверждает преимущественно социалистического строя, открывающего широкие перспективы для творческого расцвета трудового человека. И в этом спектакле встречаются интересные актерские работы. Выделяется М. Клименко в роли Марты Вильшины — богобоязненной старухи, в которой постепенно созревают и гулко взрывается гнев к бандиту в поповской рясе Каленчуку.

...Эти беглые заметки не исчерпывают впечатлений от увиденного на фестивале. Но они дают право сказать: украинские драматурги создали немало интересных произведений в различных жанрах. В театр приходят новые авторы, они несут новые мысли, темы, образы, продолжают процесс углубленного художественного исследования характера нашего современника, утверждая социалистический образ жизни.

Обозначились и некоторые пробелы в работе театров. В частности, это недостаточная забота о повышении культуры сценической речи, заметная в большинстве коллективов.

Фестиваль «Премьеры сезона» стал не только праздником, но и школой театрального искусства. Хорошо, что Министерство культуры УССР и Украинское театральное общество организовали квалифицированный разбор показанных спектаклей, творческую дискуссию. Это поможет мобилизовать театры на творческое соревнование. И в этом соревновании, — можно не сомневаться, — будут достигнуты новые успехи.

В. ХОМЕНКО.

И ПРАЗДНИК, И ШКОЛА

Заметки с театрального фестиваля «Премьеры сезона»

минаются Г. Бутовская — рыбацка Анна Ивановна и И. Черкасская в роли Виктории, подпольщицы, замаскировавшейся под прислужницу оккупантов (хотя образ этот в какой-то мере вторичен — ассоциируется с героиней «Барабанщицы» А. Салынского).

Правда, в калейдоскопе ситуаций, перевоплощений, неожиданных поворотов зритель не всегда успевает проникнуть в души персонажей, отметить неповторимые черты индивидуальностей. А порой возникает недоумение. Вот, к примеру, румынский солдат Петра — в этой остро характерной роли выступает В. Бойко. В конце спектакля Петра поворачивает оружие против своих хозяев — фашистов. Так бывало. Но в данном случае думаешь и о другом: можно ли считать этого пьянчужку ценным приобретением для советских подпольщиков?

Просчеты, допущенные автором, не всегда удается исправить режиссеру В. Голоте и руководителю постановки Б. Мешкису.

Военно-патриотическая тема стала ведущей в творчестве драматурга И. Рачады. Ее продолжением является по сути и пьеса «Не переступи порога», хотя здесь не гремят выстрелы, действие происходит в мирные дни, в первый послевоенный год.

Драматургия И. Рачады — драматургия с четко определенной авторской позицией. Это позиция писателя-коммуниста, писателя-воина, который прославляет людей ратного подвига и остро осуждает тех, кто в годы военных испытаний оказался неспособным выполнить священный долг перед Родиной.

Режиссер А. Бондаренко и артисты Ворошиловградского областного музыкально-драма-

го Союза. И мы вместе с военным следователем Дубравным распутываем этот сложный узел, а вместе с драматургом и артистами проникаем во внутренний мир героев и антигероев, действующих в спектакле.

Еще не все краски как следует заиграли в новой постановке театра. Если в роли Елены артистка Н. Чоп с достаточной убедительностью создает образ советской патриотки, принявшей на себя заботы о раненых членах семьи Нагорного в «домашнем госпитале», то некоторым другим персонажам (Антонина Васильевна, ее отец Василий Иванович) пока не хватает внутренней энергии, тут есть над чем поработать и режиссеру, и актерам А. Бурмагиной, И. Лопатниченко. Следовало бы четче определять роль музыкального оформления.

Эти частности, однако, не заслоняют главного: коллектив в целом достиг цели. Впечатляюще выглядит сцена, когда Сельвановский просит прощения у Нагорного, его близких, у собственного сына Леонида, а в ответ получает категорическое «нет». А финал, в котором Золотая Звезда Героя находит своего законного владельца — Нагорного, идет под одобренные аплодисменты зрителей.

Два коллектива получили возможность показать по два спектакля. Одесский театр имени Октябрьской революции, помимо «Час над городом», привез поставленную Б. Мешкисом пьесу Р. Феденев «Прошу занести в стенограмму» — по существу единственную «производственную» на этом этапе фестиваля. Решается вопрос — оставаться Илье Васильевичу Кардашову на посту директора предприятия или уступить место другому руководителю. Засе-

полнении А. Луценко, и острожный главный инженер Карминов — А. Довгодко, и рассудительный замминистра Ивашев — Г. Осташевский, и профсоюзная деятельница Реброва, всех и все знающая, по всякому поводу готовая вставить свои «два слова», а по существу человек беспринципный — такой рисует ее артистка Шиманская.

Спектакль оправдывает авторское определение публицистической драмы. Он приглашает к раздумьям над важными вопросами управления современным производством, он не лишен актерских находок. И все же возникает мысль: а нужен ли на сцене «протокол еще одного заседания»? Показать, что в Одессе есть «свой Гельман»? Так не лучше ли свой Феденев, открывающий новые драматургические решения новых тем?

Две работы привез и Волынский областной музыкально-драматический театр имени Т. Г. Шевченко. В Киеве состоялся 250-й показ пьесы Ю. Мокреца «Чужая» — дважды юбилейный, ибо как раз в те дни общественность отмечала 80-летие со дня рождения автора. Режиссером-постановщиком здесь выступил ведущий актер театра Ф. Балабуха. По поводу пьесы можно было услышать: мелко-темно. Да, тема вроде бы не глобальная, перед нами драма матери, бросившей дочь, и драма супругов Дробот, врасставших девушку (им пришлось немало платить матери «кукушке» за молчание). Но почему так тихо в зале, почему так напряженно следят зрители за развитием действия? Да потому, что нам далеко не безразличны вот такие конфликты в первичной ячейке общества — семье. И еще потому, что здесь удивля-