

ФЕСТИВАЛЬ КОЛХОЗНЫХ ТЕАТРОВ

Четыре года назад состоялась первая олимпиада колхозных театров, за ней последовали два смотра и, наконец, снова театральные фестивали. Так создавалась хорошая традиция творческих смотров наших колхозных театров.

В Можайском и Рузском районах, где происходит фестиваль, он превратился в огромное событие. Колхозники съезжаются за 10—20, а иногда и 50 километров на спектакли. Трудно описать тот восторг, с которым эти спектакли принимаются.

Колхозных театров в Московской области четыре на 53 района. Это значит, что не в каждый район и, конечно, не в каждый сельсовет театр приезжает хотя бы раз в год. Именно поэтому председатели колхозов и политотделы совхозов всячески стремятся заподручить к себе или хотя бы по соседству постановку.

Первые спектакли фестиваля ставят вспрос: на наш взгляд, не менее серьезный, чем недостаточное количество театров. Речь идет о самой установке в работе колхозных театров. Когда они организовывались, они заявляли, что их задача — принести в колхозы полноценный столичный спектакль, сделанный без всяких «скидок». И если мы вспомним начальный период существования первого Московского колхозного театра, то убедимся, что эта задача вполне выполнима.

На нынешнем колхозном фестивале две ответственные постановки, показанные для открытия праздника, — «Слава» В. Гусева в колхозном театре им. Маяковского и «Любовь Яровая» К. Тренева в Колхоз-

ном драматическом театре, — оказались сокращены, «облегчены», а по существу обеднены. И это — не случайность. Это, как видно, результат взгляда на колхозный спектакль, как на спектакль упрощенный. Установка в корне неверная, неоправдываемая ни высоким уровнем культуры колхозного зрителя, ни материальными и художественными возможностями колхозных театров.

В смысле текста сравнительно меньше пострадала «Слава» В. Гусева. Но и здесь выпущена значительная часть монолога Очерета, очень важная для дальнейшего развития действия. Выпущены также роль пионерки и трогательная сцена у госпитала во время бури. Оформлена «Слава» художником К. Кулешовым чрезвычайно бедно и примитивно. Убогие матерчатые задники, сборная мебель, неудобная расстановка.

Текст пьесы «Любовь Яровая» пострадал значительно больше. На программе просто и откровенно написано «Монтаж пьесы К. Тренева». Надо отдать справедливость: монтаж сделан очень культурно и тщательно. Все оставшиеся сюжетные линии ясны. Но так как из спектакля исчезла добрая половина событий пьесы, оказались немотивированными и схематичными внутренние движения героев, мотивы их поступков.

Такое упрощение текста тем более досадно, что колхозные театры, как это показали первые два спектакля, располага-

ют художественными и артистическими силами, способными справиться с сложными задачами.

«Славу» играют молодые и способные актеры театра им. Маяковского. Они выразительно произносят со сцены стихи. Однако им не хватает хорошего педагога, который научил бы их сценической простоте и естественности. Ряд исполнителей подчас впадает в преувеличение и в ложный пафос. Это относится и к способной актрисе О. Гауэнштейн, игравшей Лену, и к И. Рыжову, исполнявшему роль Василия, и к ряду других актеров.

Этот ложный пафос, это преувеличение в отдельных местах мешают, но все же спектакль доносит в основных своих чертах до зрителя пьесу Гусева. Тем более, что некоторые исполнители играют просто и убедительно. Так, например, Е. Маурова в роли Мотыльковой и С. Квасницкий в роли Очерета создали сильные и волнующие образы. Правдиво играет пионера Н. Конова.

«Любовь Яровая» поставлена народной артисткой СССР В. Н. Пашенной и режиссером С. Н. Сверчковым чрезвычайно вдумчиво и тщательно. Оформление, сделанное художником Н. Будариным, красочно, разнообразно и в то же самое время умещается на любой сцене и дает возможность легких и быстрых перестановок.

Однако и в этом спектакле далеко не все исполнители равноценны. Любовь Яро-

вая в исполнении А. Плескачевой проста, естественна и драматична. Не вин талантливой актрисы в том, что в урезанном тексте она нашла мало красок и героиня кажется однотонной. И. Пекке в роли Пановой дает образ хитрого и хорошо маскирующегося врага. Очень хороши Н. Никольская в роли крестьянки И. Эффенбах в роли Чпра и А. Харитонов в роли Колосова.

Но в исполнении ряда других ролей оказываются ненужная голая подражательность. Это относится в первую очередь к исполнителю роли Шваньди — С. Николаеву и к Р. Калининной, игравшей Дуньку.

«Слава» и «Любовь Яровая» на фестивале восторженно принимались колхозниками. Зрители живо реагировали на достоинства этих спектаклей. Тематика этих спектаклей, их герои близки, понятны и дороги колхозникам. Но опять-таки, значит ли это, что театры могут идти на обеднение и сокращение пьес? При встречах с таким чутким зрителем, как колхозник, нужно проявлять самую высокую требовательность, самую глубокую добросовестность. Талантливые коллективы Московского драматического колхозного театра и колхозного театра им. Маяковского при серьезной работе могут дать колхозному зрителю полноценные и полноценные спектакли.

Н. ОТТЕН.

АДРЕСА И ТЕЛЕФОНЫ

РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Потаповский пер. 8 (со стороны Покровки ул. Кирова в Чистых прудах) Телефоны КОММУТАТОР 15-81 — по коммут. доб. 12. Промышленного отд. 8-83-80 и доб. по коммут. 15 и 47. Зав. партотделом 2-09-43. Партотдел 4-82-83. Зав. отд. внутр. информации 8-11-11. Отдел культуры 4-52-34 и доб. 8 и 7. Отдел гор. хоз. и сов. строительства 1-65-72 и доб. 10. Отдел сельского хозяйства 8-86-48. Фонограммы 5-92-48, 1-15-78. Корректура 80-03. Отдел объявлений и рекламы: ул. Горького, 18 (против Центр. телеграфа), тел. 36-96, 57-37.