Вочорняя Москва-Москво

16 MAR. 1936

HA CMOTPE колхозных TEATPOB

Вопрос о репертуаре колхоз театров давно является одним наиболее острых. На колхоз Ha пео острых. просачиваются сцену просачиваются явно негодные произведения драматургов, уже вы-тесненных со сцен театров города. Спектакль «Партизаны» Михайповтесненных со сцен театров города. Спектакль «Партизаны» Михайлов-сного колхозного театра наглядно свидетельствует об этой опасности.

Опектакль вдет по И. Зельцеру. Театр, не удовлетворившись текстом пьесы, внее в нее многочисленные поправки. Трудно сейчас установить, кому принадлежит большая «заслуга» в создании втого шедевра пошлости. Прекрасная тема вскажена фальшивым изображеняем партизан, подчас доходящим до явной клеветы. Вместо правдивого показа событий гражданской войны в пьесу оптом включены вае затакланые приемы мещанской мелодрамы.

Разык пьесы засерен до крайноста. Тут и словечки из лековиопа «братицики», тут и псевдонародное сюсюканье,
кут и откровенная беаграмотность.
Конечно, актерам приходится делать
еронческве усилия для того, чтобы
юздать образы, сколько-инбудь напоинающие настоящих революционных
цартаван. Надо сказать, что оравнаельно с прошлогодиям смотром колнектив показал значительно ноароспий
фонень актерской техники: оченидно,
удоместненный руководитель театра
С. Сверчков проделал немалую ра-

к чему тратить такую сумму уси-на драматургический брак.

Непонятно, каким образом пьеса Зельцера, или «по Зельцеру», могла в течение долгото времени остаться лезамеченной и областиым управлением театрально-зрелищных предприятий и реперткомом.

Нам кажется, что худежественное уководство колхозными театрами руководство не поднято на необходимую еще

После неудачного «Разгрома» Се-совсний колхозный театр показал «Женитьбу» Гоголя. Это спектакль более слаженный и ровный. Такие вополнители, как Жунов (Жевакин), сездающий запоминающийся образ сездающий запоминающийся образ ищущего любого семейного пристани-ща моряка, и отчасти Зайцев (Янч-ница) — очень свежи. Простодуш-ную Агафью Тихоновну хорошо иг-рает Донская. Но в спектакле пропали образы Подколесина и Коч-карева. Естетвенно, что выпали те сгязующие звенья, без которых нель-зя достичь необходимой цельности впечатления.

Режиссер М. Местечнин, руково-дящий театром, очевидно нуждается в постоянной и серьезной помощи.

Оказывают ли такую помощь хозным театрам в УТЗП? хозным театрам в УТЭП?

«Дапьняя дорога» А. Арбузова идет на многих московских сцены. Это позволяет отчетливее видеть достоинства и недостатки спектакля Молодого колхозного театра (художественный руководитель А. Напы), поставившего эту пьесу. Коллективу, который в овое время, выступав на московских площедках, имел такле неудачные работы, кэк «Портрет» Афиногенова, — спектакль по исполнению наоквозь фальшивый, — сейчас сумел в арбузовской вещи кайти нужный лирический тон, нужную мигкость красок. Конечно, еще далеко не все нополнители достигли нужной выразительности. Но коллектив бесспорно растет.

Именно потому, что большинство

тив оссспорно растет.

Именно потому, что большинство колхозных театров представляет собой такие растущие, формирующиеся коллективы, особенно важно округать их повседневным внима-

Н. Елециий